Lieta Nr.C28387215
C-3872-15/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A.Buliņa
tiesas sēdēs sekretāre L.Zeme
piedaloties pieteicēja GOLD MEDAL PRAG Praha, spal. s.r.o. pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/
atklāta tiesas sēdē izskatīja GOLD MEDAL PRAG Praha, spol. s.r.o. pieteikumā par SIA "RODEKO" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2015.gada 26.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts GOLD MEDAL PRAG Praha, spol. s.r.o. (turpmāk – pieteicējs) pieteikums par SIA „RODEKO" (turpmāk – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu.

[1.2] Ar 2015.gada 26.novembra lēmumu ierosināta SIA „RODEKO" maksātnespējas procesa lieta.

[1.3] Pieteikumā norādīts, ka starp pusēm 2015.gada 20.februārī ir noslēgts pirkuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs 2015.gada 4.martā un 6.martā piegādāja parādniekam lauksaimniecības tehniku par kopējo summu 144 000,00 *euro*. Pirkuma līguma 2.3.punktā un saskaņā ar to izrakstītajos rēķinos noteiktais galīgais samaksas termiņš iestājās 2015.gada 4.aprīlī, taču termiņā parādnieks saistības neizpildīja.

2015.gada 27.oktobrī puses noslēdza vienošanos (turpmāk – Vienošanās) un 3.punktā tika noteikts, ka pieteicējs piešķir parādniekam parāda apmaksas termiņa pagarinājumu, atļaujot maksājumus veikt pa daļām. Pirmā maksājuma 15 000,00 *euro* apmērā termiņš bija 2015.gada 31.oktobris. Vienošanās 3.1.puntkā noteiktais maksājums netika veikts.

2015.gada 2.novembrī pieteicējs izsniedza parādniekam brīdinājumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Parādnieks brīdinājumu saņēma 2015.gada 2.novembrī, taču parāda atmaksu parādnieks neveica, kā arī parādnieks pēc brīdinājuma saņemšanas nav cēlis iebildumus pret parādu un/vai parādsaistību pamatojumu un nav samaksājis parādu. 2015.gada 17.novembrī parādnieks iesniedza pieteicējam vēstuli, kurā paskaidroja, ka vienošanos šobrīd izpildīt nevarēs.

Parādnieka kopējās parādsaistības pret pieteicēju uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 144 00,00 *euro*.

Pieteicēja norāda, ka attiecībā uz SIA„RODEKO" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.pantā pirmās daļas 2.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

[1.4] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma $363.^2$ pantu.

[1.5] Pieteicējs lūdz pasludināt juridiskas personas SIA "RODEKO" maksātnespējas procesu.

[2] 2015.gada 30.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts Valsts aģentūras "Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par SIA "RODEKO" administratoru iecelt sertificētu administratori Daci Sārtu.

[3] Pieteicēja pārstāve tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem apstākļiem un lūdza pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[4] Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts lūgums skatīt bez vai atlikt lietas izskatīšanu. Tā kā parādniekam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesa nolemj skatīt pieteikumu bez parādnieka pārstāvja klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

[5] Pārbaudot maksātnespējas procesa lietas materiālus, noklausoties paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma $363.^{11}$ panta pirmā daļa nosaka, ka kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku. Ja vienā tiesvedībā apvienoti vairāku kreditoru maksātnespējas procesa pieteikumi, uz tiesas sēdi aicina tos pieteikuma iesniedzējus, kuriem par tiesas sēdi ir iespējams paziņot vismaz septiņas dienas pirms attiecīgās sēdes. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts nosaka, ka parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas

dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

[6] 2015.gada 20.februārī pieteicējs un parādnieks noslēguši pirkuma līgumu (*lietas 16.-19.lapa*), saskaņā ar kuru pieteicējs 2015.gada 4.martā un 6.martā piegādāja parādniekam lauksaimniecības tehniku par kopējo summu 144 000,00 *euro* (*lietas 20.-24.lapa*). Pirkuma līguma 2.3.punktā un saskaņā ar to izrakstītajos rēķinos noteiktais galīgais samaksas termiņš iestājās 2015.gada 4.aprīlī (*lietas 25.-29.lapa*).

[7] 2015.gada 27.oktobrī puses noslēdza vienošanos un 3.punktā tika noteikts, ka pieteicējs piešķir parādniekam parāda apmaksas termiņa pagarinājumu, atļaujot maksājumus veikt pa daļām. Pirmā maksājuma 15 000,00 *euro* apmērā termiņš bija 2015.gada 31.oktobris. Savukārt Vienošanās 6.punkts, nosaka, ja pircējs pielaiž nokavējumu attiecībā uz jebkuru no 3.punktā, norādītajiem maksājumiem, pārdevējam automātiski iestājās tiesības, bez atsevišķa pieprasījuma, pieprasīt pircēja saistību pirmstermiņa izpildi pilnā apmērā un pircējam ir pienākums maksāt pārdevējam līgumsodu vienreizēja maksājuma veidā, kas tiek noteikts 10 % apmērā no parāda summas, tas ir, 14 400,00 *euro* apmērā. Tāpat pārdevējam ir tiesības izmantot visus ar likumu atļautos parādu piedziņas līdzekļus, tajā skaitā vērsties tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt pilnu parāda summu, kā arī iesniegt jaunu maksātnespējas procesa pieteikumu pret pircēju. (*lietas 30.lapa*).

[8] Pieteicēja sagatavotais 2015.gada 2.novembra brīdinājums apliecina parādnieka parādsaistības pret pieteicēju, kā arī parādnieka valdes locekles /pers. G/ 2015.gada 2.novembra paraksts apliecina, ka parādnieks ir brīdināts par pieteicējas nodomu iesniegt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu (*lietas 31.lapa*).

[8.1] Bez tam, no 2015.gada 17.novembra parādnieka vēstuli redzams, ka parādnieks parādu atzīst, bet nav iespējams veikt samaksu par parādu (*lietas 32.lapa*).

[9] Tiesa konstatē, ka uz pieteikuma izskatīšanas dienu parādnieka pamatparāds pret pieteicēju pārsniedz 4268 *euro* un tam ir iestājies izpildes termiņš.

[9.1] Pieteikuma izskatīšanas dienā, tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka parādnieks ir cēlis iebildumus par parādu vai pieteicēja nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

[9.2] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti priekšnoteikumi SIA „RODEKO" maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr.1346/2000.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta piektā daļa nosaka, ka tiesa uzsāk Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru, ja konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā.

Padomes regulas Nr. 1346/2000 3.panta 1.punkts nosaka, ka tās dalībvalsts tiesas, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs, piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras. Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam.

Tā kā minētā regula attiecas uz pārrobežu maksātnespējas procedūrām un nav pierādījumu tam, ka parādniecei būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī, ka parādniece būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai nav pamata un pret parādnieci nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[11] Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[1 0] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Valsts aģentūra „Maksātnespējas administrācija" par parādnieces administratori ir ieteikusi sertificētu administratori Daci Sārtu.

Tiesai nav zināms, ka pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tāpēc Dace Sārta ir ieceļama par SIA „RODEKO" administratori.

[12] Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa nosaka, ka, atzīstot maksātnespējas procesa pieteikumu par pamatotu, tiesāšanās izdevumus iekļauj maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs ir samaksājis valsts nodevu 355,72 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 360,42 *euro*. Minētie izdevumi iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o l ē m a :

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RODEKO", reģistrācijas numurs 40103246699, juridiskā adrese Baltā ielā 1B, Rīgā, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Daci Sārtu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00431, adrese Brīvības ielā 165-3, LV-1012, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RODEKO" maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos GOLD MEDAL PRAG Praha, spal. s.r.o. samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 355,72 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Buliņa