Lietas Nr. C12114516
Lietas arhīva Nr. C-1145-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale,
2016.gada 3. novembrī izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016. gada 8. janvārī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" vērsās tiesā ar maza apmēra prasību par zaudējuma EUR 304,75 piedziņu no /pers. C/, bet 2016. gada 2. novembrī prasītājs iesniedza papildu pierādījumus lietā. Prasītājs norādīja, ka 2012.gada 24. martā plkst.09:01 Jēkabpilī, Dārzu ielā, pie mājas Nr. 1 notika ceļu satiksmes negadījums, kura rezultātā transportlīdzekļa VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kura īpašnieks ir /pers. D/.

Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi transportlīdzekļa VW Golf, valsts reģistrācijas nr. /TL numurs/, īpašnieks /pers. C/ nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu.

Atbilstoši 2012. gada 24. marta ceļu satiksmes negadījuma izziņai, ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir transportlīdzekļa VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs.

2012. gada 27. martā AAS "Baltikums Vienna Insurance Group", kuras vēsturiskais nosaukums – AAS "Baltikums", saņēma cietušā transportlīdzekļa VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, īpašnieka /pers. D/ atlīdzības pieteikumu, kurā viņš norādīja, ka zaudējuma atlīdzību vēlas saņemt skaidrā naudā.

2012. gada 29. martā sertificēts eksperts sastādīja transportlīdzekļa apskates protokolu un 2012. gada 2. aprīlī apstiprināja transportlīdzekļa zaudējuma aprēķinu par summu EUR 27,72 (LVL 19,48).

2012. gada 20. aprīlī AAS „Baltikums Vienna Insurance Group" ar pārskaitījumu uz norādīto kontu izmaksāja /pers. D/ apdrošināšanas atlīdzību EUR 27,72 (LVL 19,48).

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.pantam 2012. gada 10. maijā prasītājs pieņēma lēmumu un izmaksāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" EUR 27,72 (LVL 19,48).

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu prasītājam radās zaudējumi sakarā ar AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu EUR 138,87 (LVL 97,60).

2005. gada 28. februārī starp prasītāju un AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" tika noslēgts līgums par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā, bet 2009. gada 18. decembrī – vienošanās Nr. 8, kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Pamatlīguma 3.punktā tika izklāstīts, kas ietilpst atlīdzību lietu administrēšanas pakalpojumos, un šo pakalpojumu sniegšanu apliecina dokumenti, tādēļ prasītājam, izmaksājot atlīdzību, ir pamats prasīt piedzīt šos izdevumus EUR 138,87 apmērā.

2009. gada 15. decembrī prasītājs ar AAS "Baltikums Vienna Insurance Group" noslēdza līgumu "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā" un noteica biroja pienākumu atlīdzināt ar šī pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim.

Saskaņā ar līguma 2.pielikuma cenrādi, fiksētā atlīdzība ir EUR 42,69 (LVL 30) par vienas regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā un EUR 71,14 par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā.

Līguma 1.pielikumā tika norādītas visas darbības, kuras veicamas pirmstiesas procesā, un šīs darbības tika veiktas, ko apliecina dokumenti, kā arī regresa prasība tika iesniegta tiesā.

Tādējādi kopējā no Garantijas fonda izmaksātā summa par cietušā transportlīdzekļa bojājumiem, regresa lietas administrēšanu atlīdzības izmaksas veikšanai, piedziņas veikšanu pirmstiesas procesā un piedziņas veikšanu tiesvedības procesā ir EUR 304,75.

Atbildētājs zaudējumus labprātīgi nesedza, tādēļ prasītājs, pamatojot prasību ar Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, 20.panta ceturto daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmo daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu, Civillikuma 1779.pantu, lūdza piedzīt no atbildētāja /pers. C/ zaudējumu EUR 304,75 un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī lūdza noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no zaudējuma summas.

Izpildot Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ un $250.^{22}$panta prasības, atbildētājam /pers. C/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu.

/pers. C/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, taču, saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otro daļu, tas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

M o t ī v u d

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Ar izziņu par ceļu satiksmes negadījumu pierādīts, ka 2012.gada 24. martā plkst.09:01 /adrese/ notika ceļu satiksmes negadījums, kurā iesaistīts /pers. C/ piederošais transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kurš izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kura īpašnieks ir /pers. D/.

Par vainīgu dotajā ceļu satiksmes negadījumā tika atzīts transportlīdzekļa VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs /pers. I/ un viņam tika uzlikts administratīvais sods.

Ar /pers. D/ 2012. gada 27. marta atlīdzības pieteikumu par transportlīdzekļa bojājumiem vai pilnīgu bojāeju pierādīts, ka /pers. D/ lūdza atlīdzināt nodarītos zaudējumus, pārskaitot naudu uz bankas kontu.

Ar AAS "Baltikums" 2012.gada 29. marta transportlīdzekļa apskates protokolu Nr. 11-01684/2012, 2012.gada 2.aprīļa zaudējumu aprēķinu Nr. 11-01684/2012 pierādīts, ka /pers. D/ piederošajam transportlīdzeklim VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, konstatēti bojājumi un transportlīdzekļa remonta vērtība tika noteikta LVL 19,48 jeb EUR 27,72, kas ir summa bez pievienotās vērtības nodokļa.

No AS "SEB banka" apliecinātā 2012. gada 20. aprīļa maksājuma uzdevuma Nr. 550 izriet, ka AAS "Baltikums" pārskaitīja uz /pers. D/ atlīdzības pieteikumā norādīto kontu apdrošināšanas atlīdzību EUR 27,72 jeb LVL 19,48 apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesisko lietotāju.

No Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja 2012.gada 10. maija lēmuma par izmaksu Nr.05/T-165.2012-483 un AS "Swedbank" 2012. gada 11. maija maksājuma uzdevuma Nr.503 izriet, ka uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi – 2012. gada 24. martu - transportlīdzekļa VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskā atbildība nebija apdrošināta un prasītājs samaksāja AAS „Baltikums" apdrošināšanas atlīdzību LVL 19,48 jeb EUR 27,72 apmērā saistībā ar 2012. gada 24. martā notikušo ceļu satiksmes negadījumu, atlīdzības lietā Nr. T-165/2012R, 11-01684/2012.

Tādējādi tiesa uzskata par pierādītu, ka prasītājam ir radies zaudējums, kuru prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja.

No 2012. gada 15. maija, 2012. gada 21. septembra un 2015. gada 27. augusta paziņojuma par zaudējuma atmaksu un pirmstiesas pretenzijām atbildētājam par parādsaistību atmaksu izriet, ka tika veiktas darbības par zaudējuma atgūšanu pirms prasības iesniegšanas tiesā un atbildētājam bija izskaidrots un piedāvāts samaksāt zaudējumu labprātīgi.

No prasības pieteikuma un iesniegtajiem dokumentiem - 2012. gada 31. maija rēķina Nr. 50847, "AAS "Baltikums" pārskata par apdrošināšanas sabiedrību administrēto Biroja atlīdzību lietu administrēšanas izdevumiem, kas tiek segti no garantijas fonda, par 2012. gada maiju, 2012. gada 21. jūnija maksājuma uzdevuma Nr. 686, 2012. gada 31. maija rēķina Nr. 50853 un 2012. gada 21. jūnija maksājuma uzdevuma Nr. 56, 2015. gada 10. novembra rēķina Nr. 183786 un 2015. gada 23. novembra maksājuma uzdevuma Nr. 145 – izriet, ka prasītājs veica atlīdzības par administrēšanas izdevumu samaksu, t.sk. izdevumus par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā un tiesvedības procesā, kopā šos izdevumus izmaksājot no garantijas fonda EUR 277,03.

No prasības pieteikuma un iesniegtajiem dokumentiem izriet, ka minētie izdevumi samaksāti atbilstoši līgumiem, kurus noslēdza prasītājs - 2005. gada 28. februāra līgums Nr. TAB/SAD-1, 2009. gada 15. decembra līgums Nr. 07-SAD-2009/9 "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā", 2013. gada 18. aprīļa vienošanās Nr. 5 par grozījumiem 2009. gada 15. decembra līgumā Nr. 07-SAD-2009/9 "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā".

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmā daļa nosaka, ka apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu nodarīto zaudējumu segšanai.

Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2013. gada 25. novembra spriedumā lietā Nr. SKC-616/2013 norādīts, ka Garantiju fonda izmaksāto līdzekļu atgūšanas mērķis atbilst paša Garantijas fonda Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmajā daļā noteiktajam mērķim: nodrošināt atlīdzības izmaksu.

Tādējādi secināms, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus: izdevumus, kas saistīti gan ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu no Garantijas fonda, kā arī izdevumus par apdrošināšanas lietas administrēšanu un apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Šādu iemeslu dēļ no /pers. C/par labu prasītājam nepieciešams piedzīt zaudējumu EUR 304,75, ko veido izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība un izmaksātā atlīdzība par apdrošināšanas lietas administrēšanu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem, bet šā likuma 1765.panta pirmajā daļā likumisko procentu apmērs ir noteikts 6% no simta gadā.

Līdz ar to pēc prasītāja lūguma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā un 1763.pantā noteikto, nepieciešams noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja /pers. C/ likumiskos procentus - 6% gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam nepieciešams piedzīt prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: lietā samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.pantam un 42.panta pirmajai daļai no atbildētāja /pers. C/ par labu valstij jāpiedzen tiesas izdevumi EUR 9,52, kas ir starpība starp prasītāja samaksātajiem un faktiskajiem tiesas izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Ar Daugavpils tiesas 2016. gada 30. augusta paziņojumu prasītājam un atbildētājam paziņots, ka 2016. gada 3. novembrī sprieduma

norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas dienu.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 39. – 42., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 205.[27]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt n o /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, juridiskā adrese: Lomonosova iela 9, Rīga, zaudējumu EUR 304,75 (trīs simti četri *euro,* 75 centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro,* 84 centi), kopā EUR 380,59 (trīs simti astoņdesmit *euro,* 59 centi).

Izskaidrot /pers. C/, ka EUR 380,59 (trīs simti astoņdesmit *euro,* 59 centi) samaksa veicama biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā Nr.LV92HABA0551027524924, AS „Swedbank".

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no piedzītās un nesamaksātās zaudējuma pamatsummas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,52 (deviņi *euro,* 52 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2016. gada 3. novembra -, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese R. Paipale