Lietas Nr. 11400003717
Lietas arhīva Nr. K11-0088-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2017.gada 27.janvārī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokurorei A.Goldšteinai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), būdams alkohola ietekmē, un proti:

2017.gada 17.janvārī plkst. 11.31, /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja automašīnu "Mitsubishi Pajero" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Cēsu novadā, Cēsīs pa Piebalgas ielu virzienā no Raiņa ielas uz Lapsu ielas pusi, kur tika aizturēts. Izdarot pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai /pers. A/ izelpojamā gaisā, tika konstatētas 1,34 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai /pers. A/ asinīs.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 262.panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzīst pilnībā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 1.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; lūgumu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica kā apsūdzētais, tā valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta 3. daļā noteikto, pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek veikts.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk ir trīs reizes tiesāts (lietas 26.-27.lapa). Pēdējo reizi tiesāts 2012.gada 18.maijā Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem. Visas sodāmības dzēstas.

Pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, proti, 17.01.2017. pēc LAPK 149.^{5}panta 1.daļas sodīts ar naudas sodu 30 EUR apmērā; naudas sods nav nomaksāts (lietas 28.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka šobrīd nestrādājot, esot darbspējīga persona. Apsūdzētā apgādībā ir divi bērni.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka pamatsodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Soda mērķa sasniegšanai, kas, cita starpā, ir sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, nav nepieciešams /pers. A/ noteikt bargāku soda veidu. Piemērojams panta sankcijā noteiktais papildsods- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Papildsods – mantas konfiskācija – nav piemērojams, ņemot vērā, ka Krimināllikuma 42.panta 1.daļa nosaka, ka mantas konfiskācija ir notiesātā īpašumā esošas mantas piespiedu bezatlīdzības atsavināšana valsts īpašumā, taču transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. A/, nav viņa īpašumā, kā tas redzams no lietā esošās informācijas (lietas 9.lapa).

No 2017. gada 17.janvāra pulksten 11.30 līdz 2017. gada 19.janvāra pulksten 10.15, t.i., 2 dienas, /pers. A/ bija aizturēts Kriminālprocesa likuma 264.panta 1.daļas 1.punkta kārtībā. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 1. daļas 2. punktā un 5. daļā noteikto, viena iepriekšējā apcietinājumā pavadītā diena atbilst 8 piespiedu darba stundām. Kā izciestas /pers. A/ ieskaitāmas 16 piespiedu darba stundas.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 1.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 130 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar KL 52. panta 1. daļas 2. punkta nosacījumiem, kā izciestu ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2017. gada 17.janvāra pulksten 11.30 līdz 2017. gada 19.janvāra pulksten 10.15 (2 dienas), t.i., 16 piespiedu darba stundas.

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: