Kr.l. Nr.11520006814

Lietvedības Nr. K30-0712-14/10

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 17.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa sekojošā sastāvā:

tiesnese A.Dmitrenoka

ar sekretāri Z.Valteri

piedaloties prokurorei V.Soldatovai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/**,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/ izvairījās no piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

2012.gada 05.septembrī Jūrmalas pilsētas tiesa notiesāja /pers. B/:

pēc Krimināllikuma 262. panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem;

pēc Krimināllikuma 312. panta ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sods noteikts pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnībā saskaitot piespriestos sodus un /pers. B/ sodot ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu noteiktais sods iekļauts sodā, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012. gada 5. aprīļa spriedumu un galīgais sods /pers. B/ noteikts - piespiedu darbs uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 25.septembrī.

Nedzēstas sodāmības laikā un nepildot piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanu - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību aizliegumu, /pers. B/ 2014.gada 20.janvārī ap plkst. 14:45, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.p. prasības, laikā, kad stājies spēkā transportlīdzekļa tiesību aizliegums, vadīja automašīnu ,,VW LT28" valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Ierikļu ielu no Lielvārdes ielas puses Stirnu ielas virzienā un tika aizturēts Stirnu un Ierikļu ielu krustojumā, Rīgā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Nopratināts kā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par pierādītu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā izvairīšanās no piespriestā

tiesību ierobežošanas soda izciešanas, satur Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Izpētot /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk sodīts.

Psihiskās veselības aprūpes ambulatorās nodaļas uzskaitē, narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē nesastāv (l.l.60, 61A).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst, ka viņš savu vainu pilnīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi uzskata, ka /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 312.panta sankcijā paredzētais pamatsods piespiedu darbu veidā.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un noteikt sodu piespiedu darbus 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Jūrmalas pilsētas tiesas 2012.gada 5.septembra sprieduma, un galīgo sodu noteikt piespiedu darbus 150 (viens simts piecdesmit) stundas, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Noteikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc savas dzīves vietas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā dzīves vietā, aizliegumu izraukt no valsts atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Spriedumu par sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dmitrenoka