ECLI:LV:AT:2022:0224.C33386616.10.L
Lieta Nr. C33386616, SKC-124/2022
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2022.gada 24.februārī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā:
senators Intars Bisters,
senators Valerijs Maksimovs,
senatore Marika Senkāne

rīcības sēdē izskatīja AS „Latvijas Gāze" kasācijas sūdzību par Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 8.februāra spriedumu daļā, ar kuru noraidīta AS „Latvijas Gāze" prasība pret /pers. C/ par parāda un kompensācijas piedziņu un lietā taisīts sprieduma izpildes pagrieziens.

Senatoru kolēģija

konstatēja

AS „Latvijas Gāze" kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likumā izvirzītajām prasībām, tomēr konkrētajā gadījumā pastāv Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2.punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo, izvērtējot kasācijas sūdzībā minētos argumentus, senatoru kolēģijai nav acīmredzama iemesla uzskatīt, ka sprieduma pārsūdzētajā daļā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Senatoru kolēģija papildus norāda, ka AS „Latvijas Gāze" kasācijas sūdzībā aktualizētajā jautājumā par nepieciešamību vērsties ar pieteikumu Satversmes tiesā, Senāts savu nostāju ir jau paudis 2022.gada 31.janvāra spriedumā lietā Nr. SKC-133/2022, kas izskatīta paplašinātajā sastāvā, norādot, ka Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 59.punkts nenosaka ierobežojumu prasītājas tiesībām, bet pēc būtības atvieglo kaitējuma nodarīšanas sākuma pierādīšanu, tādēļ nav pamata vērsties Satversmes tiesā par minētās normas atbilstību Satversmei (sk. *Senāta paplašinātā sastāva 2022.gada 31.janvāra sprieduma lietā Nr. SKC-133/2022 (ECLI:LV:AT:2022:0131.C29707615.18.S) 8.punktu*).

Savukārt par kasācijas sūdzībā izteiktajiem iebildumiem pret piedzītās kompensācijas apmēru, senatoru kolēģija norāda, ka tā noteikta, ievērojot Satversmes tiesas 2020.gada 28.septembra spriedumā lietā Nr. 2019-37-0103 ietvertās atziņas, no kurām izriet, ka kompensācijai kā līgumsodam pielīdzināmam maksājumam jāatbilst soda individualizācijas principam, proti, soda apmēram katrā konkrētā gadījumā jābūt pielāgojamam pārkāpuma apstākļiem, t.i., samērojamam ar personas izdarīto nodarījumu. Arī citu iespējamo kompensācijas apmēra noteikšanā izmantojamo kritēriju uzskaitījums un iebildumi par šo kritēriju nevērtēšanas rezultātā nesamērīgi zemas kompensācijas noteikšanu, tajā pašā laikā nekonkretizējot tieši, kura kritērija neņemšana vērā ir novedusi pie lietas nepareiza iznākuma un kā šī nepareizība ir izpaudusies, nevar būt pamats kasācijas tiesvedības ierosināšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar AS „Latvijas Gāze" kasācijas sūdzību par Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 8.februāra spriedumu tā pārsūdzētajā daļā.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senators I. Bisters

Senators V. Maksimovs

Senatore M. Senkāne