Lietas Nr. C14062414
Lietas arhīva Nr. C-0229-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2015.gada 25.martā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane

izskatīja rakstveida procesā civillietu Gulbenes novada domes maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2014.gada 15.decembrī Gulbenes novada dome (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Gulbenes rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu. Lieta ievesta 2014.gada 15.decembrī.

Prasītājs, atsaucoties uz 2002.gada pakalpojuma līguma Nr.24 2.1.1.apakšpunkts; Gulbenes novada Tirzas pagasta Pārvaldes brīdinājums Nr.TI/4-20/12/127; parāda aprēķinu, pamatojoties uz Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, 50.pantu, Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1590., 1775.,1779.pantiem; likuma „Par pašvaldībām" 14.panta 1.daļas 4.punktu, lūdz piedzīt no /pers. A/ par labu Gulbenes novada domei komunālo pakalpojumu maksājumu parādu EUR 335,94 apmērā, kā arī ar tiesāšanos saistītos izdevumus.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 17.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai (lietas 21.-27.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 21.-27.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2015.gada 20.janvārī nolemts lietu skatīt rakstveida procesā, pusēm paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu (lietas 28.-34.lapa).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Sūtījums ar prasības pieteikumu atgriezts tiesai bez izsniegšanas. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteikto, ir pamats prezumpcijai, ka dokumenti atbildētājam ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Puses nav piekritušas izmantot mediāciju.

Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Atbildētājs nav apstrīdējis nevienu no prasītāja norādītajiem faktiem, kas ir pamats Civilprocesa likuma 97.panta piektās daļas piemērošanai.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota uz Civillikuma 1587.pantu, kas nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod tiesības vienai pusei atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Turklāt prasība ir pamatota uz Civillikuma 1779.pantu, kas nosaka, ka katram ir jāatlīdzina zaudējums, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētāja nav pildījusi saistības, kuras tai izriet no 2002.gada 29.oktobrī noslēgtā Pakalpojumu līguma (lietas 10.-12.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus – prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Prasītājs savu prasības apmēru ir pierādījis ar lietā iesniegto Tirzas pagasta padomes 2002.gada 11.aprīļa sēdes protokolu (lietas 9.lapa); ar 2012.gada 13.augusta, 2013.gada 18.oktobra, 24.marta brīdinājumiem par parādu par patērēto ūdeni (lietas 13.-15.lapa); parāda aprēķinu (lietas 16.-17.lapa).

Tiesa konstatē, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 (lietas 7., 8.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu EUR 4,70 (lietas 6.lapa), kopā EUR 75,84.

Tiesa secina, ka prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pilnībā nenosedz ierakstīto sūtījumu izdevumus,

kas, saskaņā ar lietā esošo uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, sastāda EUR 9,70 (lietas 2.lapa). Starpība starp prasītāja nomaksāto summu un faktiskajiem izdevumiem piedzenama no atbildētāja, t.i., EUR 5,- par labu valstij, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. un 42.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.-44., 97., 190.-193., 204.[1] , 250[25], 250[27].pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Gulbenes novada domei, reģistrācijas Nr.90009116327, komunālo pakalpojumu maksājumu parādu EUR 335,94 apmērā, tiesāšanās izdevumus EUR 75,84, KOPĀ EUR 411,78 (četri simti vienpadsmit *euro* 78 centi).

PIEDZĪT no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,- (pieci *euro*), kas jāiemaksā šādā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499. Kvīts par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

NOTEIKT atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem. Sūdzība iesniedzama Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma pieejamības dienas – 2015.gada 25.marta.

Tiesnese M.Bogdane