Lietas Nr. 11300013117
Lietas arhīva Nr. K23-0105-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2017. gada 10.aprīlī
Madonas rajona tiesa ,
tiesnese I.Lazdiņa,
piedaloties prokurorei Dz.Boktai,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu ,
kurā apsūdzēts /pers. A/ , personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas,
konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2017.gada 25.martā ap plkst. 9.58, būdams alkohola ietekmē, atrodoties adrese veikala "Mini Top " telpās, mantkārīgu motīvu vadīts, paslēpjot apģērbā un iznesot no tirdzniecības zāles, slepeni nozaga SIA "LEKON " piederošo 2 l tilpuma alus pudeli pudeli "Līvu Rubenis" 1,89 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina. Paskaidroja, ka piekrīt apsūdzībā minētajiem pirmstiesas procesā konstatētajiem noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļiem un kvalifikācijai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, jo šādu lūgumu pieteica apsūdzētais un prokurore**.** Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina /pers. A/ vainu. Tā kā lietā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, to uzskaitījums un analīze nav nepieciešama.Pārbaudīti tikai tie pierādījumi, kas raksturo apsūdzēto .

/pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Līdz ar to apsūdzētais ir sodāms par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.pantā noteiktajam , soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu**,** vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu,kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu , nosakot soda veidu , tiek ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā persoība , savukārt, nosakot soda mēru, tiek ņemti vērā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

/pers. A/ iepriekš ir sodīts, pēdējās divas sodāmības nav dzēstas . Vairākkārtīgi sodīts administratīvi par pārkāpumiem, kas apdraud sabiedrisko kārtību (lietas 28.-33.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka ir 3.grupas invalīds un viņa pensija esot 60 *euro* . Savā deklarētajā dzīves vietā uzturoties reti, dzīvojot pie paziņām, reizēm nakšņojot kāpņu telpās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētajam atzīstams tas , ka savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izteic nožēlu par izdarīto.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā un tikai dažus mēnešus pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes , tiesa atzīst, ka

vainīgajam piemērojams brīvības atņemšanas sods. Ar šādu sodu tiks sasniegts kriminālsoda piemērošanas mērķis - sodīt vainīgo par krimināltiesisko aizliegumu neievērošanu, ietekmēt citu cilvēku uzvedību brīdinot par atbildību, kas seko tiesību normu neievērošanas gadījumā . Ievērojot, ka ir konstatēts /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis, kā arī ņemot vērā viņa veselības stāvokli, tiesa uzskata, ka iespējams aprobežoties ar īslaicīgas brīvības atņemšanas soda piemērošanu

/pers. A/ aizturēts 2017.gada 29.martā un 30.martā viņam piemērots apcietinājums (lietas 12., 25.-26.lapa). Krimināllikuma 52.pants paredz, ka aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda termiņā.

SIA „Lekon " pirmstiesas procesā pieteikusi kaitējuma kompensāciju 1,89 *euro* apmērā . Lietā saņemts iesniegums , kurā lūgts lietu izskatīt bez cietušās SIA pārstāves un norādīts, ka kaitējuma kompensāciju uztur pilnā apmērā .

Apsūdzētais kaitējuma kompensāciju atzina un tiesa uzskata, ka tā ir pamatota. Materiālie zaudējumi SIA „Lekon" nodarīti apsūdzētā vainas dēļ, noziedzīga nodarījuma rezultātā. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Lietā nav procesuālo izdevumu, par kuriem būtu lemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. pantu .

Kriminālprocesa likuma 240. pants nosaka galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem. Saskaņā ar minētās likuma normas pirmās daļas 5.punktu lietiskais pierādījums – CD-R disks ar ierakstu no veikala video novērošanas kamerām, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem , pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināms kā nevērtīgs.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. Ņemot vērā, ka vainīgais faktiski neuzturas savā deklarētajā, klaiņo un lieto bieži lieto alkoholu, par ko liecina daudzie viņam piemērotie administratīvie sodi, tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis saglabājams.

Saskaņā ar iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528. , 529. , 530.panta,
nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.pantam sodā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 29.marta līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu līdz spriedums stājas spēkā .

Apmierināt SIA „Lekon" pieteikto kaitējuma kompensāciju un tai par labu piedzīt no /pers. A/ 1,89 EUR (vienu *euro* un 89 centus).

Lietisko pierādījumu – CD-R disku, iznīcināt.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, procesuāliem pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 10.aprīļa , var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Madonas rajona tiesā.

Tiesnese I.Lazdiņa