Lietas Nr. 11130096113
Lietas arhīva Nr. K39-0461-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 4.decembrī
Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokurorei S.Silanžai,
zvērinātai advokātei G.Vanagai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 312.panta.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izvairījās no brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/, būdams 2013.gada 29.maijā Valmieras rajona tiesā sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, ignorēja tiesas spriedumu, kurš stājās spēkā 2013.gada 21.septembrī, un izvairījās no brīvības atņemšanas soda izciešanas, jo 2013.gada jūlijā izbrauca no valsts, apzinoties priekšā stāvošo sprieduma stāšanos spēkā un soda neizbēgamību, un ne Ieslodzījuma vietu pārvaldes noteiktajā laikā 2013.gada 28.oktobrī, ne vēlāk neieradās Šķirotavas cietumā, kā arī neinformēja par neierašanās iemesliem un nerisināja jautājumu par sprieduma izpildes atlikšanu, lai gan zināja un nevarēja nezināt par pienākumu izciest viņam noteikto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais/pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 312.panta, jo ir pierādīts, ka apsūdzētais izvairījās no brīvības atņemšanas soda izciešanas, proti, būdams 2013.gada 29.maijā Valmieras rajona tiesā sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, ignorēja tiesas spriedumu, kurš stājās spēkā 2013.gada 21.septembrī, un izvairījās no brīvības atņemšanas soda izciešanas, jo 2013.gada jūlijā izbrauca no valsts, apzinoties priekšā stāvošo sprieduma stāšanos spēkā un soda neizbēgamību, un ne Ieslodzījuma vietu pārvaldes noteiktajā laikā 2013.gada 28.oktobrī, ne vēlāk neieradās Šķirotavas cietumā, kā arī neinformēja par neierašanās iemesliem un nerisināja jautājumu par sprieduma izpildes atlikšanu, lai gan zināja un nevarēja nezināt par pienākumu izciest viņam noteikto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu. Apsūdzētais par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu ir izdarīts tīšs noziedzīgs nodarījums pret jurisdikciju - mazāk smags noziegums, apsūdzētā personību, ka nestrādā, kriminālā kārtā sodīts 12 reizes, pēdējo reizi 2013.gada 29.maijā ar Valmieras rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 312.panta, 262.panta otrās daļas, 50.panta pirmās, ceturtās daļas, 51.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, piespiedu darbu uz 280 stundām, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 5 gadiem- īslaicīgo brīvības atņemšanas sodu izcietis 06.09.2014., no piespriestā piespiedu darba izciestas 4 stundas, narkologa uzskaitē nesastāv, ir konsultēts psihiatra kabinetā, ir sodīts administratīvi, atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ņemot vērā minētos apstākļus kopumā, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sods nosakāms panta sankcijas robežās – īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, uzskatot šo par piemērotāko soda veidu, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi. Ņemot vērā, ka uz šo brīdi piespiedu darbs pēc 29.05.2013. sprieduma vēl nav izciests, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 51.panta pirmās prim daļas 2.punktu pēc spriedumu kopības, konkrētajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitāms neizciestais pamatsods -piespiedu darbs un papildsods –tiesību ierobežošanas sods pēc 2013.gada 29.maija Valmieras rajona tiesas sprieduma.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas 2014.gada 4.decembra, piemērojot drošības līdzekli – apcietinājumu tiesas zālē nekavējoties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, divi prim daļu /pers. A/ piespriestie sodi – īslaicīga brīvības atņemšana, piespiedu darbs un tiesību ierobežošanas sods izpildāmi patstāvīgi. Piespiedu darba izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu no /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi par zvērinātas advokātes Gintas Vanagas darbu tiesas izmeklēšanas laikā Eur 65,45.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu, ir piedzenami gadījumā, ja tie netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt pēc Krimināllikuma 312.panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 51.panta pirmās prim daļas 2.punktu pēc spriedumu kopības, šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt neizciesto pamatsodu -piespiedu darbu un papildsodu – tiesību ierobežošanas sodu pēc 2013.gada 29.maija Valmieras rajona tiesas sprieduma, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, piespiedu darbu uz 276 (divi simts septiņdesmit sešām) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma pasludināšanas 2014.gada 4.decembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, divi prim daļu **/pers. A/** piespriestos sodus izpildīt patstāvīgi.

/pers. A/ piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu tiesas zālē nekavējoties.

Piedzīt no **/pers. A/** valsts labā procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes Gintas Vanagas darbu EUR 54,78 (piecdesmit četri euro 78 centi).

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksāšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2014.gada 12.decembrī.

Tiesnese A.Sīmane