Lietas Nr. C71306525
C-0557-26/5
ECLI:LV:VRT:2026:0210.C71306525.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2026. gada 10. februārī

Vidzemes rajona tiesa,

tiesnese Madara Štorha,

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA "Watu Auto" prasībā pret /Persona B/ un /Persona A/ (iepriekš /Uzvārds A/) par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "Watu Auto" 2025. gada 4. jūnijā cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona B/ (turpmāk arī nomnieks) un /Persona A/ (turpmāk arī galvotājs) par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1692.-1695., 1698., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. pantu, lūdz tiesu piedzīt no nomnieka, bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no galvotāja zaudējumus 1265,47 *euro*, visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Nomnieka saistības izriet no 2021. gada 29. septembrī noslēgtā līguma Nr. /Numurs A/ par transportlīdzekļa ilgtermiņa nomu, ar ko nomnieka lietošanā līdz 2026. gada 29. septembrim tika nodota 2003. gada izlaiduma automašīna /TL Marka A/, valsts reģistrācijas Nr. /Reģistrācijas numurs A/. Savukārt galvotāja saistības izriet no galvojuma līguma Nr. /Numurs B/, ar ko galvotājs uzņēmās saistību atbildēt kā pats parādnieks (nomnieks) par visām saistībām, kas izriet no nomas līguma.

[2] Atbildētājas paskaidrojumu par celto prasību nesniedza.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Prasība daļā par remonta un apkopes izdevumu 1265,47 *euro* piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1770., 1771., 1779. un 1785. pantu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no /Persona B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /Persona A/ par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts 150,00*euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[7] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamentu senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmuma atziņas, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās galvenā parāda, blakus prasījumu un tiesāšanās izdevumu summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Tāpat vērā ņemama kasācijas instances tiesas atziņa, ka likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumu lietā Nr. SKC-1331/2016 (lieta Nr.C28283311*)).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5. panta pirmo daļu, 8. panta pirmo daļu, 92.–97. pantu, 189.–194. pantu, 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA “Watu Auto”, reģistrācijas numurs 40203257190, zaudējumus 1265,47 *euro*, un valsts nodevu 150 *euro*, kopā 1415,47 *euro* (viens tūkstotis četri simti piecpadsmit *euro*, 47 centi).

Samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr. /Konta numurs A/, AS “Citadele Banka”.

Atzīt SIA “Watu Auto”, reģistrācijas numurs 40203257190, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % gadā no 1415,47 *euro* (viens tūkstotis četri simti piecpadsmit *euro*, 47 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam sastādīts spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 12. martā.

Tiesnese M. Štorha