Lietas Nr. C34052313
Lietas arhīva Nr. C-0523-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū, 2013.gada 15.novembrī

Saldus rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Ozola

ar tiesas sēdes sekretāri I.Āboliņu,

piedaloties prasītājas /pers. C/ pilnvarotajai pārstāvei zv. advokātei Mārai Dankbārei,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. C/ maza apmēra prasībā pret /pers. E/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 19.augustā /pers. C/ pret /pers. E/ cēlusi maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka puses dzīvo šķirti jau vairākus gadus. Atbildētājs savu vecāka pienākumu sniegt ikmēneša līdzekļus savu bērnu uzturam pilda tikai daļēji, maksājot par abiem bērniem tikai pusi no likumā noteiktās summas.

Lūgts piedzīt no atbildētāja /pers. E/ par labu prasītājai /pers. C/ uzturlīdzekļus bērnu:/datums/dzimušā dēla /pers.S/ un/datums/dzimušās meitas /pers. G/ uzturam 30 % apmērā no LR Ministru kabineta valstī noteiktās minimālās mēneša algas ik mēnesi katram bērnam līdz katra bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai, spriedumā norādot, ka tas izpildāms nekavējoties. Prasība pamatota uz Civillikuma 179.panta un LR Ministru kabineta 2003.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" pamata.

Prasības pieteikumā lūgts izskatīt prasību rakstveida procesā.

2013.gada 18.septembrī tiesā saņemts atbildētāja /pers. E/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību neatzīst, prasītāja saņem finansiālu atbalstu, prasītāja neļauj tikties ar bērniem, atbildētājam ir cita ģimene, kurā aug nepilngadīgi bērni. Norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Saldus rajona tiesas tiesneses /pers. A/ 2013.gada 24.septembra lēmumu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, nolemts civillietu nozīmēt izskatīšanai tiesas sēdē.

Prasītāja/pers. C/ pilnvarotā pārstāve zv. advokāte Māra Dankbāre tiesas sēdē prasību uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza piedzīt no atbildētāja /pers. E/ par labu prasītājai /pers. C/ uzturlīdzekļus bērnu:/datums/dzimušā dēla /pers./ un/datums/dzimušās meitas /pers. G/ uzturam 30 % apmērā no LR Ministru kabineta valstī noteiktās minimālās mēneša algas ik mēnesi katram bērnam līdz katra bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai, spriedumā norādot, ka tas izpildāms nekavējoties.

Atbildētāja /pers. E/ pilnvarotais pārstāvis /pers. K/ uz tiesa sēdi nav ieradies, tiesā saņemts viņa iesniegums, kurā lūgts atlikt tiesas sēdi, jo /pers. K/ ir saslimis un atrodas uz slimības lapas, kuru pēc tiesas aicinājuma uzrādīs, kad būs vesels un varēs ierasties uz tiesas sēdi.

Tiesa atzīst, ka nav pamata lietas izskatīšanu atlikt atbildētāja pilnvarotā pārstāvja slimības dēļ, jo iesniegumam nav pievienoti nekādi šos faktus apstiprinoši pierādījumi un jau 2013.gada 7.novembrī lieta tika atlikta uz atbildētāja pilnvarotā pārstāvja lūguma pamata. Civillikuma 1.pants nosaka, ka tiesības izlietojamas pēc labas ticības, ko konkrētā gadījumā nevar attiecināt uz atbildētāja pilnvarotā pārstāvja rīcību. Bez tam, tiesa vadās no likuma „Par tiesu varu" 28.pantā noteiktā procesuālās ekonomijas principa un ņem vērā, ka konkrētajā lietā prioritāras ir bērnu intereses.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītājas pilnvarotās pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietā esošajām dzimšanas apliecību kopijām (lietas 8., 9.lapa) redzams, ka /pers. C/ un /pers. E/ ir nepilngadīgo bērnu:/datums/dzimušās /pers. G/ un/datums/dzimušā /pers./ vecāki.

Civillikuma 179.panta pirmā un otrā daļa nosaka vecāku pienākumu samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

No lietā esošās Saldus novada pašvaldības izziņas (lietas 7.lapa) redzams, ka nepilngadīgie bērni /pers.S/ un /pers. G/ dzīvo kopā ar prasītāju /pers. C/, šo faktu atbildētājs nav apstrīdējis, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasītāja veic bērnu aprūpi un uzraudzību un viņa ir tiesīga no atbildētāja /pers. E/ saņemt līdzekļus bērnu uzturam.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi par pušu materiālo stāvokli.

Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punkts noteic, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās

minimālās mēneša darba algas, katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbildētājs savā paskaidrojumā tiesai norādījis, ka neatzīst prasību, jo sniedz prasītājai finansiālu atbalstu un atbildētājam ir cita ģimene, kurā aug nepilngadīgi bērni. Tiesa norāda, ka atbildētājs nav ņēmis vērā to, ka prasītāja no viņa lūgusi piedzīt uzturlīdzekļus apmērā, kuru Ministru kabinets noteicis kā minimālo apmēru. Prasītāja jau prasības pieteikumā atzinusi, ka saņem no atbildētāja uzturlīdzekļus, taču to apmērs nesasniedz valstī noteikto minimālo apmēru.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja /pers. E/ par labu prasītājai /pers. C/ atbilstoši Civillikuma 179.pantam un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktam, uzturlīdzekļus/datums/dzimušās /pers. G/ un/datums/dzimušā /pers./ uzturam 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katram bērnam līdz bērni sasniedz 18 gadu vecumu.

Uzturlīdzekļi minētajā apmērā piedzenami no prasības celšanas dienas tiesā – 2013.gada 19.augusta.

Taču jāņem vērā, ka kā to norādījis atbildētājs un ko neapstrīd prasītāja, ka atbildētājs jau ir samaksājis daļu no uzturlīdzekļiem.

Tā kā prasītāja /pers. C/ no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no atbildētāja /pers. E/ par labu valstij atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 216, kas aprēķināta Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktā un 35.panta pirmās daļas 3.punktā paredzētajā kārtībā no uzturlīdzekļu maksājumu kopējās summas par vienu gadu, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu pusēm Ls 11,85 apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu, no atbildētāja /pers. E/ par labu prasītājai /pers. C/ piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi, t.i., izdevumi advokāta palīdzības samaksai, Ls 25.

Apmierināms prasītājas /pers. C/ lūgums un spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties, jo šādu iespēju paredz Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, par labu /pers. C/, /personas kods/, uzturlīdzekļus /pers. G/, /personas kods/, un /pers./, /personas kods/, uzturam 30 (trīsdesmit) % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katram bērnam, sākot no 2013.gada 19.augusta līdz bērni sasniedz 18 gadu vecumu, piedziņā ietverot summas, kas samaksātas no 2013.gada 19.augusta.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, par labu /pers. C/, /personas kods/, ar lietas vešanu saistītos izdevumus Ls 25 (divdesmit piecus latus).

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus – valsts nodevu Ls 216 (divi simti sešpadsmit latus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 11,85 (vienpadsmit latus 85 santīmus).

/pers. E/ sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 dienu laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.