Lietas Nr. C32341016
Lietas arhīva Nr. C-1423-17/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 26.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese D.Suipe,
rakstveida procesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 14.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemta akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" maza apmēra prasība pret /pers. A/, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828., 1838.pantu, 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.1048) 46., 65., 69., 72., 90.1.punktu, 2016.gada 9.februāra Ministru kabineta noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.85) 51., 83., 96.2., 104., 105.punktu, prasītāja akciju sabiedrības „/Nosaukums A/" lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/" parādu 540,38 *euro* apmērā, likumiskos procentus 528,55 *euro*, tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norāda, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa.

2005.gada 9.augustā starp prasītāju kā dabasgāzes piegādātāju un atbildētāju kā gazificētā objekta īpašnieku noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi Nr.11-294050.

Laika periodā no 2006.gada 30.novembra līdz 2016.gada 31.augustam dabasgāze objektā /adrese/, izlietota 539,11 *euro* apmērā.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 528,55 *euro* – 0,15% apmērā no katras kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam (Noteikumu Nr.1048 65.punkts).

Prasītāja lūdz piedzīt 1,27 *euro* – izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Puses nav lūgušas skatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīt, ka prasība ir pamatota un apmierināma tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Savukārt Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse uzņemas piegādāt otrai noteiktu lietu par zināmu cenu.

2005.gada 9.augustā starp prasītāju kā dabasgāzes piegādātāju un atbildētāju kā gazificētā objekta īpašnieku noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi Nr.11-294050.

Akciju sabiedrība „/Nosaukums A/" kā piegādātājs ir piegādājusi dabasgāzi objektā /adrese/. Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka ir bijis piegādātās dabasgāzes lietotājs objektā /adrese/.

Noteikumu Nr.1048 46.punkts noteic, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Minēto noteikumu 65.punkts paredz, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Prasītāja saistības – piegādāt gāzi, izpildījusi, savukārt atbildētājs saistību – maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī nav pienācīgi izpildījis.

Saskaņā ar lietā esošo parāda aprēķinu par periodu no 2006.gada 30.novembra līdz 2016.gada 31.augustam izlietota dabasgāze un nav veikta samaksa par summu 539,11 *euro* apmērā.

2016.gada 7.septembrī atbildētājam nosūtīta pretenzija par parādu, norādot, ka tā kā atbildētājs nav samaksājis par piegādāto dabasgāzi, lūdzot samaksāt parādu līdz 2016.gada 17.septembrim.

Saskaņā noteikumu Nr.1048 36.5.apakšpunktu, atbildētājam ir pienākums līgumā noteiktajā kārtībā reģistrēt datus par izlietotās dabasgāzes daudzumu un ziņot sistēmas operatoram, tas ir, prasītājai, kā arī izdarīt maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai ziņas, kas apstiprinātu maksājumu izdarīšanu pilnā apmērā, nav apstrīdējis prasītāja sagatavoto parāda aprēķinu. Tādējādi secināms, ka atbildētājam izveidojies parāds par izlietoto dabasgāzi 539,11 *euro* apmērā.

Atbildētājs nav apstrīdējis dabasgāzes piegādes un izmantošanas faktu, kā arī nav apstrīdējis izmantotās dabasgāzes apjomu, nav arī iesniedzis tiesai pierādījumus, kas apstiprinātu, ka samaksa par piegādāto dabasgāzi būtu izdarīta pilnā apmērā.

Civillikuma 1828.pants noteic, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Lietas materiāliem pievienotais parāda aprēķins apstiprina, ka atbildētājs nav ievērojis izpildījumam noteikto termiņu. Pie tam prasītājas 2016.gada 7.septembra pretenzija par parādu apstiprina, ka atbildētājs brīdināts par parāda esamību, nosakot termiņu līdz 2016.gada 17.septembrim parāda samaksai, tomēr atkārtoti neievērojot izpildījuma termiņu, tādējādi neizpildot no pušu noslēgtā līguma izrietošās saistības.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summas aprēķinu, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, tiesa atzīst parāda, prasītāja norādītajā apmērā, faktu par pierādītu. Bez tam tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veiktā parada apmēra aprēķina pamatotību.

Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus saskaņā ar Noteikumu Nr.1048 65.punktu 528,55 *euro* laika periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam. Pārbaudot prasītājas sagatavoto aprēķinu, tiesa atzīst, kas tas veikts tiesiski.

Tādejādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi 539,11 *euro* apmērā, nokavējuma procenti 528,55 *euro* par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam.

Prasītāja lūdz piedzīt 1,27 *euro* par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam. Tiesa konstatē, ka 2016.gada 7.septembrī prasītāja nosūtīja pretenziju atbildētājam ierakstītā sūtījumā, pievienojot pasta izdevumu kvīti. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi minētos izdevumus un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami 1,27 *euro* par pretenzijas nosūtīšanu atbildētājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas radušos tiesas izdevumus. Prasītājas samaksātie tiesas izdevumi par celto prasību - samaksātā valsts nodeva par prasību 160,34 *euro* apmērā un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, kas ir piedzenami no atbildētāja prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību**.**

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 540,38 *euro*, nokavējuma procentus 528,55 *euro* par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.augustam, tiesas izdevumus, ko veido samaksātā valsts nodeva 88,36 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā piedzenot 1233,97 *euro* (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit trīs *euro*, 97 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6 (sešus) procentus gadā, no piedzītās un nesamaksātās galvenā parāda summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā. Pilns spriedums pieejams no 2017.gada 26.aprīļa.

Tiesnese D.Suipe