Lieta Nr.C26122515

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 24.septembrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu EUR 135,00 ikmēnesi, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz laikam, kad prasītājs mācās klātienē Rēzeknes Augstskolā, pārskaitot uzturlīdzekļus uz prasītāja norēķinu kontu /numurs/AS "Swedbank"; noteikt, ka spriedums izpildāms nekavējoties.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka prasītājs ir atbildētāja pilngadīgs dēls. Vecāki dzīvo pilnīgi šķirti. Prasītājs dzīvo kopā ar māti un pēc vidusskolas pabeigšanas tagad ir Rēzeknes Augstskolas inženieru fakultātes pilna laika profesionālās augstākās izglītības bakalaura studiju programmas "Programmēšanas inženieris" 3.kursa valsts budžeta finansējuma students. Prasītājs nav spējīgs vēl papildus strādāt un pats sevi apgādāt, līdz ar ko atrodas mātes pilnīgā apgādībā. Atbildētājs pēc prasītāja pilngadības nekādu materiālo palīdzību dēlam nesniedz. Prasītāja māte strādā un viņas mēnešalga sastāda vidēji EUR 360 pēc nodokļu un obligāto sociālo izmaksu ieturēšanas, citu ienākumu nav. Māte nevar nodrošināt sev un prasītājam pilnvērtīgu uzturēšanu, jo šādam nolūkam prasītājam vajadzīgi vismaz vidēji EUR 270 mēnesī.

Atbildētājam pieder zemes gabals /Nosaukums A/ 9,0 ha platībā /adrese/, t.sk. mežs ap 2 ha, kuru atbildētājs iznomā un lieto, vieglā automašīna Audi, kuras lietošanai un uzturēšanai arī nepieciešama nauda, kā arī viņam ir pastāvīgs darbs un ienākumi, kurus veido minimālā mēnešalga. Atbildētājs ir spējīgs maksāt uzturlīdzekļus prasītāja uzturam vismaz EUR 135,00 apmērā mēnesī.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka prasītājs ir atbildētāja dēls (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Civillikuma 179.panta otrā daļa nosaka, ka šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem.

Ar Rēzeknes Augstskolas 2014.gada 15.septembra izziņu Nr.7.9/467 ir pierādīts, ka prasītājs 2014./2015.st. gadā ir Rēzeknes Augstskolas Inženieru fakultātes pilna laika profesionālās augstākās izglītības bakalaura studiju programmas "Programmēšanas inženieris" 3.kursa valsts budžeta finansējuma students (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, tiesai ņem vērā judikatūru. Saskaņā ar Augstākās tiesas nolēmumiem, Civillikuma 179.pants interpretējams tā, ka bērns, kurš mācās vidējās vai augstākās mācību iestādes dienas nodaļā un nav vecāks par 24 gadiem, ir uzskatāms par nespējīgu sevi apgādāt, līdz ar to vecākiem ir pienākums uzturēt bērnu. Turpretī, ja bērns ir vecāks par 24 gadiem un turpina mācīties, tad pieņemams, ka bērns spēj sevi apgādāt un vecākiem vairs nav pienākums uzturēt bērnu [sk.: *Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015. gada 7.janvāra spriedums civillietā Nr.SKC-1478/2015*].

Tādējādi, tiesa uzskata, ka mācoties Augstskolā prasītāja iespējas gūt ienākumus, kas būtu pietiekami sevis uzturēšanai, ir būtiski ierobežotas, tādēļ vecāku pienākums uzturēt prasītāju turpinās līdz brīdim, kad viņš pabeigs studijas.

Uzturlīdzekļu apmērs nosakāms samērā ar vecāku mantas stāvokli un spējām.

Atbildētājam pieder zemes gabals "/Nosaukums A/ 15,9 ha platībā /adrese/(lietas 26.lapa), vieglā automašīna Audi 80 (lietas 27.lapa), kā arī viņam ir pastāvīgs ienākumi, kurus apmērs ir EUR 404 mēnesī (lietas 21.lapa).

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājam ir citi apgādājamie.

Tādējādi, tiesa uzskata, ka atbildētājs ir spējīgs nodrošināt prasītājam uzturu EUR 135,00 apmērā ik mēnesi, sākot no 2015.gada 3.jūnija līdz studiju beigām vai 24 gadu vecuma sasniegšanai, ja prasītājs turpina mācības dienas nodaļā, vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Tiesa uzskata, ka prasītāja lūgums noteikt, ka spriedums izpildāms nekavējoties nav pamatots. Atbildētājs nav pamatojis nepieciešamību spriedumu izpildīt nekavējoši. Likumdevējs paredzējis šādu normu gadījumam, kad izpildes novilcināšana var novest pie diezgan smagām sekām, tomēr prasītājs nav minējis nekādus iemeslus. Tādējādi, nav pamata piemērot Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkta normas.

Tiesa uzskata, ka pabeidzot mācībās, vai sasniedzot 24 gadu vecumu, prasītājam radīsies iespēja apgādāt sevi pašam, līdz ar to uzturlīdzekļi piedzenami līdz brīdim, kad prasītājs pabeigs mācībās Rēzeknes Augstskolā, vai sasniedzot 24 gadu vecumu, vai līdz pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 243,00, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā uzturlīdzekļus EUR 135,00 (viens simts trīsdesmit pieci *euro*) apmērā ik mēnesi sākot no 2015.gada 3.jūnija līdz brīdim, kad /pers. A/ pabeigs studijas Rēzeknes Augstskolas dienas nodaļā vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 243,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28, kopā EUR 249,28 (divi simti četrdesmit deviņi un 28/100 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: