Lietas Nr. C28403613
Lietas arhīva Nr. C-1657-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese B.Ābele,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa
2013.gada 2.septembrī akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Latvijas Gāze" cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. C/.
Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 1994.gada 12.jūlijā Objektā tika uzstādīts gāzes skaitītājs, par ko liecina akts Nr.18161. Pamatojoties uz 2013.gada 5.jūnija Rīgas Domes Mājokļu un vides departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes vēstuli Nr.DMV-13-1809-nd Objekta īpašnieks ir atbildētājs, kurš dzīvesvietu Objektā deklarējis jau no 1999.gada.
Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz mājsaimniecības lietotāja pienākumu norēķināties par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša) beigām.
2012.gada 29.oktobrī objektā tika pārtraukta dabasgāzes padeve, fiksējot mēraparāta rādījumu, līdz kuram izlietota dabasgāze – 3421m3.
Periodā no 2004.gada 29.februāra līdz 2012.gada 29.oktobrim par Objektā izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa Ls 631,38, abonēšanas maksa Ls 42,35, atbildētājs iepriekš norādītajā periodā ir veicis samaksu Ls 20,27. Kopā nesamaksātais parāds par dabasgāzi ir Ls 653,46.
Par paziņojumu nosūtīšanu atbildētājam bija jāveic samaksa Ls 1,30 apmērā, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pasta izdevumus Ls 1,30 (2010.gada 5.jūlija Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punkts.)
Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti Ls 633,16 - 0,15% dienā no kavētās maksājuma summas par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 29.oktobrim. (Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 6.punkts).
Atbildētājam vairākkārtēji ir paziņots par nepieciešamību veikt samaksu, tajā skaitā 2013.gada 16.maijā nosūtot pretenziju un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, kas vienlaikus ir dabasgāzes patēriņa adrese.
Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 34., 72., 84.punktu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 113.panta pirmās daļas 2.punktu, trešās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 2.1.punktu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā Ls 1287,92, tiesāšanas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.
Prasītājs prasības pieteikumā izteicis lūgumu izskatīt lietu rakstveida procesā.
Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21panta noteikumiem 2013.gada 10.septembrī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Minētajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu septītajā dienā pēc to nosūtīšanas.
Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam /pers. C/ par civillietas ierosināšanu un lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.
Civilprocesa likuma 250.25panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Atbilstošs paziņojums Prasītājam un atbildētājai nosūtīts 2013.gada 25.oktobrī, paziņojot, ka tiesas spriedums būs pieejams 2014.gada 6.februārī.

Motīvu daļa
Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.
Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.
Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 250.23un 250.24pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.
Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 84.un

90.1.punktu - mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru (tas ir, ar Prasītāju) par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam. Tiesa konstatē, ka Atbildētājam saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", ir pienākums kā mājsaimniecības lietotājam norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.
Lietas materiālos atrodas Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes 2013.gada 5.jūnija paziņojums par informācijas sniegšanu, kas apliecina, ka dzīvojamā mājā /adrese/, deklarētā dzīvesvieta no 1999.gada ir atbildētājam /pers. C/, kurš dzīvojamo telpu ir paātrināti privatizējis līdz dzīvojamās mājas nodošanai plānveida privatizācijai.
No 2012.gada 29.oktobra sastādītā akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu vai demontāžu, redzams, ka sakarā ar to, ka abonentam ir parāds par gāzi objektā /adrese/, skaitītājs ir atvienots, minēto aktu, parakstījis arī lietotājs /pers. C/.
2013.gada 16.maijā Atbildētājam nosūtīta pretenzija par parādu Ls 1287,92 apmērā, ar lūgumu samaksāt aprēķināto parādu līdz 2013.gada 26.maijam.
No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina un izziņas no bilances izriet, ka no 2004.gada 28.februāra līdz 2012.gada 29.oktobrim izlietota dabas gāze par summu Ls 631,38. Savukārt par abonēšanas maksu parāds sastāda Ls 42,35. Atbildētājs veicis maksājumus par šo periodu Ls 20,27 apmērā, līdz ar to parāds kopā sastāda Ls 653,46.
Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, tādejādi Atbildētājs ir pielaidis parāda samaksas nokavējumu. Ievērojot Civillikuma 1838.panta noteikumus par to, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.
Bez tam prasītājs pamatparāda aprēķinā iekļāvis izdevumus Ls 1,30 apmērā, kas radušies sakarā ar brīdinājuma nosūtīšanu atbildētājam. saskaņā ar lietas materiāliem pievienotās 2009.gada 06.janvāra apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktu, Atbildētājam ir pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar tādu vēstuļu nosūtīšanu, kas saistīta ar parāda piedziņu un dabasgāzes padeves pārtraukšanu.
Tiesa konstatē, ka Prasītājs 2013.gada 16.maijā sastādījis Atbildētājam adresētu pretenziju par parādu Ls 1287,92 apmērā. Prasības pieteikumam pievienots dokuments, kas apstiprina vēstules nosūtīšanas izdevumus Ls 0,98 apmērā. Šajā daļā prasība par pasta izdevumu piedziņu ir apmierināma, bet pārējā daļā noraidāma, jo prasītājs nav pamatojis pasta izdevumus tieši šādā – Ls 1,30 apmērā.
Tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu, par kopējo summu Ls 654,44, kas sastāv no maksas par iztietoto dabasgāzi Ls 631,38 apmērā, abonēšanas maksas Ls 42,35 apmērā un pasta izdevumiem Ls 0,98 apmērā, turklāt, atrēķinot atbildētāja veiktos maksājumus Ls 20,27 apmērā.
Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, ir jāmaksā nokavējuma procenti.
Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.
Ņemot vērā, ka saistības, kas izriet no noslēgtā līguma, kas Atbildētājai ir saistošas, pamatojas tostarp uz Ministru kabineta noteikumiem, kas izdoti saskaņā ar Enerģētikas likuma 42.1panta pirmo daļu, 42.3pantu un likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 22.panta piekto daļu, tad Atbildētājas pienākums maksāt nokavējuma procentus pamatojas uz likuma pamata.
No AS „Latvijas Gāze" sastādītā parāda aprēķina ir redzams, ka Atbildētājam aprēķināti nokavējuma procenti Ls 633,16. Tiesa atzīst, ka prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma.
Tādejādi prasība ir pamatota daļēji un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams pamatparāds Ls 654,44 apmērā un nokavējuma procenti Ls 633,16 apmērā, kopā Ls 1287,60.
Euro ieviešanas kārtības likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka sākot ar euro ieviešanas dienu, euro vienlaikus ievieš skaidras, bezskaidras un elektroniskās naudas norēķinos. Tādejādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz euro. 2014.gada 1.janvārī pievienojoties eiro zonai neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz eiro ir EUR 1 = LVL 0,702804. Tādejādi parāda apmērs euro valūtā ir EUR 1832,09, kas sastāv no pamatparāda EUR 931,18 un nokavējuma procentiem EUR 900,91.
Prasītājs lūdzis atzīt arī tā tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā līdz sprieduma izpildei.
Civillikuma 1765.panta otrā daļa paredz, ka likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs ir 6% no simta gadā. Ņemot vērā Līguma raksturu, tiesa atzīst, ka nav šķēršļu noteikt Prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus līdz nolēmuma izpildei no neapmaksātā parāda pamatsummas, kuri piedzenami no Atbildētāja.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu ja prasība apmierināta daļēji, tad prasītājam piespriež proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Ievērojot, ka prasība ir apmierināta daļēji, tas ir, Ls 1287,60 apmērā, tādejādi no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 193,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 196,44, kas atbilst EUR 280,94.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa
Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.1, 250.25pantu, tiesa
nosprieda:
prasību apmierināt daļēji.
Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas numurs 40003000642, parādu EUR 1832,09 (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit divi euro, 09 centi) (Ls 1287,60 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit septiņi lati, 60 santīmi)), kas sastāv no nesamaksātā parāda pamatsummas EUR 931,18 (deviņi simti trīsdesmit viens euro, 18 centi) (Ls 654,44 (seši simti piecdesmit četri lati, 44 santīmi)), nokavējuma procentiem EUR 900,91 (deviņi simti euro, 91 cents) (Ls 633,16 (seši simti trīsdesmit trīs lati, 16 santīmi)), kā arī tiesāšanās izdevumus EUR 280,94 (divi simti astoņdesmit euro, 94 centi) (Ls 196,44 (viens simts deviņdesmit seši lati, 44 santīmi)) apmērā, kopā EUR 2113,03 (divi tūkstoši viens simts trīspadsmit euro, 03 centi) (Ls 1484,04 (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit četri lati, 04 santīmi)). Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā Nr.LV32PARX0000004461029 AS „Citadele Banka".
Noraidīt prasību pārējā daļā par izdevumiem, kas saistīti ar pasta izdevumiem.
Noteikt akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 6.februāra – Latvijas Republikas Augstākās Tiesas Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele