Lietas Nr. C20230214

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 7.oktobrī
Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu SIA „Namu serviss APSE" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja :

2014.gada 17.jūlijā SIA „Namu serviss APSE" cēlusi maza apmēra prasību, kurā norāda, ka /pers. B/ pieder dzīvokļa īpašums /adrese/.

Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2011.gada 1.maija saskaņā ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu apsaimnieko prasītājs.

Laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam atbildētājam izveidojās viņa dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanas, pārvaldīšanas un saņemto komunālo maksājumu parāds 956,78 EUR, un tika aprēķināti likumiskie procenti par maksājumu kavējumu 38,13 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu, SIA „Namu serviss APSE„ lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu, likumiskos kavējuma procentus kopā 994,91 EUR un tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs/pers. B/ rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. Tiesas dokumenti viņam nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Nav izteicis vēlmi tikt uzklausītam tiesas sēdē.

Līdz ar to Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1] panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu bija zināms.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums ..segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu .. .

Kā arī Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar zemesgrāmatas nodalījuma norakstu (lietas 21.lapa) pierādīts, ka Dzīvokļa īpašums /adrese/ no 2007.gada 29.oktobra atrodas /pers. B/ īpašumā.

Ar Dzīvojamās mājas Pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu (lietas 14.-19.lapa) pierādīts, ka 2011.gada 20.aprīlī Dzīvojamās mājas /adrese/ īpašnieki uzdevuši SIA „Namu serviss APSE „un prasītājs apņēmies pārvaldīt un apsaimniekot mājas /adrese/ un mājai piesaistītā zemes gabala kopīpašuma daļas, savukārt īpašnieki apņemas maksāt par mājas kopīpašuma apsaimniekošanu, pārvaldīšanu un uzturēšanu par kārtējo mēnesi, bet par komunālajiem pakalpojumiem – par iepriekšējo mēnesi līdz kārtējā mēneša pēdējam datumam saskaņā ar rēķiniem, kurus pārvaldnieks nosūta Īpašniekiem līdz kārtējā mēneša 10.datumam.

Kā redzams no līguma, tad norādīto līgumu parakstījis dzīvokļu īpašnieku vairākums.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

Līdz ar to atbildētājam bija pienākums veikt dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksājumus, kā arī apmaksāt komunālos pakalpojumus.

Prasītājs aprēķinus veicis par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam, un atbildētāja parāds ir 956,78 EUR.

Pārbaudot prasības aprēķinus, tiesa parāda aprēķinā kļūdas nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, tas ir seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to atzīstamas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no pamatparāda līdz tā pilnīgai samaksai. Par laiku no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 30.jūnijam likumiskie kavējuma procenti aprēķināti 38,13 EUR apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos izdevumus .

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli prasības apmierinātajai daļai.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 250.[18-27] pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Namu serviss APSE",, labā, reģ.nr.42103033900, labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, galveno parādu 956,78 (deviņi simti piecdesmit seši un 78/100) EUR, likumiskos procentus par laiku no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 30.jūnijam 38,13 (trīsdesmit astoņi un 13/100) EUR, valsts nodevas izdevumus 149,24 (viens simts četrdesmit deviņi un 24/100) EUR,ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumi veicami SIA „Namu serviss APSE „ bankas kontā Nr.LV60HABA0551014007289 AS „Swedbank", kods HABALV22.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone