Lietas Nr. 11091140914
Lietvedības Nr. K30-0642-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 4.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
ar sekretāru A.Dēdeli, tulku D.Kivleniece
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim
aizstāvim zvērinātai advokātei A.Pudulei
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ nodarīja tīšus smagus miesas bojājumus, kas vainīgās neuzmanības dēļ bijis par iemeslu cietušā nāvei, un proti:

2014.gada 4.septembrī ap plkst.19:20 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē pie /pers. B/ dzīvoklī /adrese A/, savstarpējā strīda laikā, dusmu vadīta nolēma nodarīt viņam miesas bojājumus. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ ar rokām un kājām izdarīja vairākus (ne mazāk kā divus) sitienus pa /pers. B/ ķermeni. Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ paņēma no savas rokassomiņas nazi, kuru viņa nēsāja sev līdz pašaizsardzībai, un ar tā asmeni tīši izdarīja vairākus dūrienus (ne mazāk ka sešus) pa /pers. B/ ķermeni, pēc kā iestājās viņa nāve. /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. B/ tika konstatēti smagi miesas bojājumi, kā bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos: durti-griezts caurejošs ievainojums kreisā augšstilba apakšējā trešdaļā.

- durti-griezta brūce Nr.1 (nosacīti apzīmēta) uz kreisā augšstilba apakšējās trešdaļas priekšēji-iekšējās virsmas 56 cm attālumā no pēdu apakšējām virsmām, kreisā četrgalvu muskuļa, kreiso ciskas vēnas un artērijas, kreisā divgalvu muskuļa bojājumi ar asinsizplūdumiem apkārtējos audos;

- durti-griezta brūce Nr.2 (nosacīti apzīmēta) uz kreisā augšstilba apakšējās trešdaļas mugurēji-ārējās virsmas 56 cm attālumā no pēdu apakšējām virsmām; ievainojuma kanāls sākas durti-grieztā brūcē Nr.1 (nosacīti apzīmēta), attiecībā pret ekstremitātes garenasi turpinās virzienā no labās uz kreiso pusi, horizontāli, nedaudz no priekšpuses uz mugurpusi, cauri kreisajam četrgalvu muskulim, kreisajām ciskas artērijai un vēnai, kreisajam divgalvu muskulim un beidzas durti-grieztā brūcē Nr.2 (nosacīti apzīmēta).

Bez tam /pers. B/ /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā tika konstatēti arī viegli miesas bojājumi, kas izraisa īslaicīgu veselības satricinājumu ilgāku par 6 dienām, bet ne vairāk kā par 21 dienu: durti-griezts akls ievainojums kreisā augšstilba apakšējā trešdaļā:

- durti-griezta brūce Nr.3 (nosacīti apzīmēta) uz kreisā augšstilba apakšējās trešdaļas priekšējās virsmas 51 cm attālumā no pēdu apakšējām virsmām, kreisā četrgalvu muskuļa aponeirozes bojājumi; ievainojuma kanāls sākas durti-griezta brūcē Nr.3 (nosacīti apzīmēta), attiecībā pret ekstremitātes garenasi turpinās virzienā no augšas uz leju, nedaudz no labās uz kreiso pusi un no priekšpuses uz mugurpusi, cauri kreisā četrgalvu muskuļa apaneirozei un beidzas kreisās ceļa locītavas ārējās sānu daļas zemādas mīkstajos audos, ievainojuma kanāls 10,5±1 cm garš; durti-griezts caurejošs ievainojums kreisā apakšdelma augšējā trešdaļā:

- durti-griezta brūce Nr.4 (nosacīti apzīmēta) uz kreisā apakšdelma augšējās trešdaļas priekšēji-iekšējās virsmas, kreisā apakšdelma mīksto audu bojājums ar asinsizplūdumiem tajos,

- durti-griezta brūce Nr.5 (nosacīti apzīmēta) uz kreisā apakšdelma augšējās trešdaļas mugurēji-ārējās virsmas; ievainojuma kanāls sākas durti-grieztā brūcē Nr.4 (nosacīti apzīmēta), attiecībā pret ekstremitātes garenasi turpinās virzienā no priekšpuses uz mugurpusi, nedaudz no kreisās uz labo pusi un no apakšas uz augšu, cauri kreisā apakšdelma augšējās trešdaļas mīkstajiem audiem un beidzas durti-grieztā brūcē Nr.5 (nosacīti apzīmēta).

- durti-griezta brūce Nr.6 (nosacīti apzīmēta) uz kakla mugurējās virsmas apakšējās trešdaļas kreisajā pusē.

Tāpat /pers. B/ /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā tika konstatēti vēl maznozīmīgi miesas bojājumi: asinsizplūdums augšlūpas gļotādā vidusdaļā, ādas skrāpējumi kreisās plaukstas locītavas projekcijas vietā, labā augšstilba vidējās un apakšējās trešdaļu priekšējā un ārējā virsmās, zemādas asinsizplūdumi uz krūšu kurvja priekšējas virsmas augšējas, vidējas un apakšējās trešdaļām ar asinsizplūdumu zemādas mīkstajos audos, labā augšdelma augšējās trešdaļas ārējā virsmā, kreisā augšdelma vidējās trešdaļas priekšēji-ārējā virsmā, uz krūšu kurvja mugurējās virsmas vidējās trešdaļas labajā pusē un apakšējās trešdaļas kreisajā pusē, labās sēžas apvidū centrāli, kreisās sēžas apvidū apakšējā ārējā kvadranta, labā augšstilba vidējās trešdaļas priekšēji-iekšējā virsmā.

/pers. B/ nāve iestājās vairākus minūšu desmitus līdz dažas stundas no durti-griezta caurejoša ievainojuma kreisā augšstilba apakšējā trešdaļā ar kreiso ciskas artērijas un vēnas, mīksto audu bojājumiem, kas sarežģījās ar ārēju asiņošanu, iekšējo orgānu un audu nevienmērīgu caurasiņojumu, mazasinību un traumatisku šoku.

/pers. A/ neparedzēja šādu seku iestāšanās iespēju, kaut gan pēc nodarījuma konkrētajiem apstākļiem viņai vajadzēja un viņa varēja tās paredzēt.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā, atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētās lūguma, kā arī ņemot vērā prokurora un aizstāvja viedokli un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajai/pers. A/ izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, ir apstiprinājusies arī ar lietas

materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņas vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai /pers. A/, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētā izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas vērsts pret personas dzīvību.

Attiecībā uz apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa agrāk nav sodīta (lietas 1.sējums 181.lapa), VSIA ,,Rīgas Psihiatrijas un Narkoloģijas centra" Psihiatrijas palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvā nodaļas uzskaitē nesastāv (lietas 1.sējums 189.lapa), no Iļģuciema cietuma raksturojas pozitīvi (lietas 1.sējums 242.lapa).

Tiesas sēdē apsūdzētā norādīja, ka viņas apgādībā ir 11 gadus veca meita, kura šobrīd atrodas pie tēva, ieguvusi vidējo speciālo izglītību, strādājusi pa pavāru, 15 gadus īrēja dzīvokli /adrese/kura arī bija apsūdzētās pēdējā deklarētā dzīves vieta, kad šo dzīvokli īpašnieki pārdeva, apsūdzētajai nācās izvākties un no tā brīža dzīvoja dažādās dzīves vietās. Norādīja, ka nožēlo izdarīto un katru dienu pārdzīvo notikušo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12. punktu, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā visus augstākminētos apstākļus, ka noziedzīgs nodarījums vērsts pret personas dzīvību, tiesa atzīst, ka apsūdzētajai /pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 125.panta trešās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods, piemērojot probācijas uzraudzību. Ņemot vērā, ka lietā nav ziņu, ka apsūdzētajai piederētu kāda manta, mantas konfiskācija nav piemērojama.

Vienlaikus, nosakot soda ilgumu, tiesa ņem vērā apsūdzētās attieksmi pret nodarīto, to, ka apsūdzētā iepriekš nav sodīta, līdz ar to sods nosakāms pietuvinātu sankcijas minimālajai robežai.

Nosakot tieši šādu soda veidu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Bez tam tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētā, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojusi tiesas procesu un paātrinājusi kriminaltiesisko attiecību noregulēšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitāma atrašanās apcietinājumā no 2014.gada 4.septembra

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Cietusī/pers. E/ pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR1236,03, kas radušies organizējot dēla bēres. Kaitējuma kompensāciju apsūdzētā atzina.

Tiesa secina, ka pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija par /pers. B/ bēru organizēšanu ir apmierināma pilnībā un no /pers. A/ par labu /pers. E/ piedzenama materiālā kaitējuma kompensācija EUR 1236,03 apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka Juridiskās palīdzības administrācija 2015.gada 2.martā pieņēmusi lēmumu un cietušajai /pers. E/ ir izmaksāta valsts kompensācija EUR 1600 apmērā.

Likuma ,,Par valsts kompensāciju cietušajiem" 4.panta pirmās daļas 4.punkts paredz, ka Juridiskās palīdzības administrācija nodrošina cietušajam izmaksātās valsts kompensācijas summas piedziņu no apsūdzētā, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Likuma "Par valsts kompensāciju cietušajiem " 31. panta 2.punkts nosaka, ka pienākums atmaksāt valsts budžetā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju ir noziedzīga nodarījuma izdarītājam, kurš atzīts par vainīgu, pamatojoties uz notiesājošu spriedumu (..).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no apsūdzētās /pers. A/ piedzenama valsts izmaksātā kaitējuma kompensācija EUR 1600 apmērā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Tādējādi tiesa atzīst, ka atbilstoši šī panta pirmās daļas 5.punktam, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskie pierādījumus asins traipu nomazgājumus, stikla pudeli, nazi, divas stikla glāzes, nomazgājumu paraugus, nagu fragmentu iepakojumu, pelēki-zilu džemperi, melnas bikses, sporta jaku - iznīcināt, paziņojumu - vēstuli glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktam no /pers. A/ par labu valstij piedzenami izdevumi par medicīniskās pārbaudes ekspertīzes veikšanu narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai EUR 84,70 apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu kā apsūdzētās aizstāvji pirmstiesas procesā piedalījās zvērināts advokāts S.Stacenko, A.Pudule un advokāta palīgs G.Gailums, tiesas sēdē piedalījās zvērināta advokāte A.Pudule, kuriem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem kopumā par EUR 263,05 apmērā, kas piedzenama no apsūdzētās valsts labā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta trešās daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt atrašanos aizturēšanā un apcietinājumā no 2014.gada 4.septembra līdz 2015.gada 4.martam.

Drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Apmierināt cietušās /pers. E/ mantisko kaitējuma kompensācijas pieteikumu un piedzīt no /pers. A/**,** personas kods /personas kods/ par labu /pers. E/ materiālo kaitējuma kompensāciju EUR 1236,03 (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit seši euro un 03 centi) apmērā.

Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas Juridiskās palīdzības administrācijas pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij EUR 1600 (viens tūkstotis seši simti euro) , ko Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas Juridiskās palīdzības administrācija izmaksājusi kā valsts kompensāciju cietušajai /pers. E/. Minētā summa maksājama šādā valsts budžeta kontā: Saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta numurs: LV68TREL10600001239300, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts kompensācijas summas samaksa.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij izdevumus advokātu darba samaksai EUR 263,05 (divi simti sešdesmit trīs euro un 05 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumu uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij izdevumus par medicīniskās pārbaudes ekspertīzes veikšanu narkotisko,

psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai EUR 84,70 (astoņdesmit četri euro un 70 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumu uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās lietiskos pierādījumus – asins traipu nomazgājumus, stikla pudeli, nazi, divas stikla glāzes, nomazgājumu paraugus, nagu fragmentu iepakojumu, pelēki-zilu džemperi, melnas bikses, sporta jaku - iznīcināt, paziņojumu - vēstuli glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par noteikto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apsūdzētā no sprieduma tulkojuma saņemšanas dienas, Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2015.gada 17.marts.

Tiesnese A.Moļņika