Lietas Nr. C24110815
Lietas arhīva Nr. C-1108-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogre 2015.gada 16.martā

Ogres rajona tiesas
tiesnese S.Cīrule
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 28.janvārī /pers. A/ (turpmāk - Prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk - Atbildētājs), kurā, pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, lūgusi piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai dēla /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus ik mēnesi Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, kas prasības pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 108 *euro*, līdz dēla /pers. C/ pilngadībai.

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas un 250.^{22} panta prasībām uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, kā arī izskaidrotas procesuālās tiesības.

[2] 2015.gada 3.martā Atbildētājs iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus, celto prasību atzīstot pilnā apmērā.

Norādījis, ka nevēlas lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, 2015.gada 3.martā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 16.martā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietas materiālos esošo dzimšanas apliecību (*lietas 8.lapa*) pierādīts, ka puses ir 2004.gada 5.maijā dzimušā /pers. C/ vecāki.

Civillikuma 179.panta pirmā, otrā daļa noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt savam bērnam minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā [..] no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēnešalgas.

Valstī noteiktā minimālā mēnešalga no 2015.gada 1.janvāra ir 360 *euro*.

Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka pušu nepilngadīgais dēls dzīvo kopā ar māti.

Tiesa uzskata, ka Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs neprasa vērtēt Atbildētāja mantisko stāvokli, jo ir atbilstošs minimālo uzturlīdzekļu apmēram, kuru katram vecākam, neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa, ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam.

Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr. SKC-556 atzinis, ka, iztulkojot Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad prasība iesniegta tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu kā uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi un atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi dēla /pers. C/ uzturam valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā no prasības celšanas dienas līdz bērna pilngadībai, nosakot, ka uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērna uzturam.

Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 2.,3.punkts noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ievērojot, ka Prasītāja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, no Atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva, kuras apmērs aprēķināts atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam un

34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam - 194,40 *euro*. Saskaņā ar lietā esošo uzziņu (*lietas 2.lapa)* lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,72 *euro*, kas arī piedzenami no Atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250[27].panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods A/, uzturlīdzekļus dēla /pers. C/, personas kods /personas kods C/, uzturam 108 *euro* (viens simts astoņi *euro*) apmērā, bet ne mazāk kā 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2015.gada 28.janvāra līdz /pers. C/ pilngadībai. Samaksa veicama uz /pers. A/ prasībā norādīto kontu /Nr. 1/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 194,40 *euro* (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 40 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķis: civillieta Nr. C24110815.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,72 *euro* (astoņi euro un 72 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499, civillieta Nr. C24110815.

Noteikt termiņu atbildētājam sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka, maksājumu apstiprinošie dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Ogres rajona tiesas kancelejā, lai šajā daļā netiktu uzsākta tiesas sprieduma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Cīrule