Lieta Nr.11089083413/11089066313/

11089102313/11089094813/

11089159213/ K29-1221/13

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2013.gada 10.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Signe Dektere

ar sekretāri Simonu Pudāni

tulku Jekaterinu Smirnovu

piedaloties prokurorei Viktorijai Džeņevai

zvērinātai advokātei Regīnai Siksnai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta **/pers. A/**,personas kods /personas kods/, par deviņu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

/pers. A/ 2013.gada 19.aprīlī ap plkst. 18.49, atrodoties AS ,,Drogas" veikalā ,,Drogas", Rīgā, Saharova ielā 21, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar dezodorantiem un paņēma divus Dove dezodorantus ar svītru kodu 96030257 Ls 2.29 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.58, sešus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 30056640 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 11.70, četrus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 50076611 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 7.80, divus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 50076604 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 3.90, astoņus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 96033005 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 15.60, septiņus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 30056640 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 13.65, piecus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 50076598 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.75, četrus Rexona dezodorantus ar svītru kodu 54024502 Ls 1.95 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 7.80, divus Dove dezodorantus ar svītru kodu 96066836 Ls 2.29 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.58, vienu Dove dezodorantu ar svītru kodu 80466437 Ls 2.29 vērtībā un ielika minētos dezodorantus savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Drogas" izgāja.

Tādejādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja AS ,,Drogas" preci kopsummā par Ls 81.65, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 20.aprīlī ap plkst. 17.25, atrodoties AS ,,Drogas" veikalā ,,Drogas", Rīgā, Salnas ielā 1, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar dezodorantiem un paņēma trīs vīriešu dezodorantus Mennen speed stick ar svītru kodu 5996175653699 Ls 3.09 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.27, četrus vīriešu dezodorantus Mennen speed stick ar svītru kodu 5943001245726 Ls 3.09 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 12.36, trīs vīriešu dezodorantus Mennen speed stick ar svītru kodu 8714789720814 Ls 3.09 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.27, divus vīriešu dezodorantus Mennen speed stick ar svītru kodu 8714789720807 Ls 2.33 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.66, divus vīriešu dezodorantus Mennen speed stick ar svītru kodu 5900273002372 Ls 2.33 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.66, vienu vīriešu dezodorantu Mennen speed stick ar svītru kodu 5900273002358 Ls 2.33 vērtībā, un ielika minētos dezodorantus savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Drogas" izgāja.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja AS ,,Drogas" preci kopsummā par Ls 42.55, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību neliela apmēra, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 20.aprīlī ap pīkst. 18.03, atrodoties AS ,,Drogas" veikalā ,,Drogas", Rīgā, A.Deglava ielā 100, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar dezodorantiem un paņēma četrus dezodorantus Lady Speed stick Fruity splash ar svītru kodu 5900273205070 Ls 2.45 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.80, divus dezodorantus Lady Speed stick Aloe ar svītru kodu 8590232000982 Ls 2.45 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.90, divus dezodorantus Lady Speed stick Fresh rasion ar svītru kodu 5900273205063 Ls 2.45 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.90, divus dezodorantus Lady Speed stick Delicately scented ar svītru kodu 5943001105488 Ls 1.89 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 3.78, divus dezodorantus Lady Speed stick Light Parfume ar svītru kodu 5943001105495 Ls 2.45 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.90, divus dezodorantus Lady Speed stick Invisible ar svītru kodu 4606144002625 Ls 2.45 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 4.90, un ielika minētos dezodorantus savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Drogas" izgāja.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja AS ,,Drogas" preci kopsummā par Ls 33.18, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 16.maijā, ap plkst.18.51, /pers. A/, atrodoties A/S ,,Prisma" veikalā ,,Prisma Latvija" telpās, Rīgā, A.Saharova ielā 30, staigājot pa veikalu, nolēma izdarīt zādzību, un no tirdzniecības plaukta paņēma šādas preces: vienu tonālo krēmu ,,Loreal Paris True Match" ar preces kodu 3600520457840 vērtībā Ls 9,99; vienu tonālo krēmu ,,Loreal Paris Perfect Match" ar preces kodu 3600520458588 vērtībā Ls 9,99; divus tonālos krēmus ,,Loreal Paris True Match" ar preces kodu 3600520469683 viens vērtībā Ls 9,99, par kopējo summu Ls 19,98.

Pēc kā /pers. A/ uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīta personīgās iedzīvošanās nolūkā, paņemtajai precei pārbaudīja vai uz tās neatrodas uzlīmētas preču zīmes, un /pers. A/ ielika iepriekš minētas mantas savā līdzi paņemtajā somā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/ ar nolaupītajām mantām pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi nodarot A/S ,,Prisma Latvija" mantisko kaitējumu Ls 39.96 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 23.maijā ap plkst. 16.15, atrodoties SIA ,,Maxima Latvija" veikalā ,,Maxima", Maskavas ielā 256a, Rīgā, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar kafiju un paņēma divus iepakojumus maltās kafijas ,,Jacobs Kronung" Ls 4.69 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.38 un ielika minēto preci savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Maxima" izgāja.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA ,,Maxima Latvija" preci kopsummā par Ls 9.38, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 23.maijā ap plkst. 16.24, atrodoties SIA ,,Maxima Latvija" veikalā ,,Maxima", Maskavas ielā 256a, Rīgā, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar kafiju un paņēma divus iepakojumus maltās kafijas ,,Jacobs Kronung" Ls 4.69 vērtībā katrs, kopsummā par Ls 9.38 un ielika minēto preci savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Maxima" izgāja.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA ,,Maxima Latvija" preci kopsummā par Ls 9.38, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/ 2013.gada 27.maijā ap plkst. 20.02, atrodoties SIA ,,Maxima Latvija" veikalā ,,Maxima", Maskavas ielā 256a, Rīgā, zādzības nolūkā, mantkārīgu tieksmju vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, piegāja pie veikala plaukta ar kafiju un paņēma divus iepakojumus maltās kafijas ,,Jacobs Kronung" Ls 4.69 vērtība katrs, kopsummā par Ls 9.38 un ielika minēto preci savā līdzi paņemtajā somā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības vērstas uz preces nolaupīšanu, /pers. A/, neuzrādot somā paslēpto preci un nesamaksājot par to, no veikala ,,Maxima" izgāja.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA ,,Maxima Latvija" preci kopsummā par Ls 9.38, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, 2013.gada 14.jūnijā ap plkst. 13:48, atrodoties SIA ,,MAXIMA Latvija " veikala ,,MAXIMA " tirdzniecības zālē Maskavas ielā 322a, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, pārliecinoties, ka viņas darbības neviens nenovēro, slepus no apkārtējiem paņēma no veikala parfimērijas preču stenda paņēma 4 iepakojumus zobu pastu ,,Sensodine Fluoride" Ls 2,62 vērtībā katru, kopējā vērtība Ls 10.48, 3 iepakojumus zobu pastu ,,President White" Ls 2.76 vērtībā katru, kopējā vērtība Ls 8.28, 3 iepakojumus zobu pastu ,,Sensodent Waitening Ls 3.41 vērtībā katru, kopējā vērtība Ls 10.23, bet pavisam Ls 28.99 vērtībā, noslēpa nolaupīto preci savā līdzpaņemtajā somā, pēc kā, nesamaksājot par to, pagāja garām kasēm un devās uz veikala izeju, lai rīkotos ar nolaupīto pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā nolaupīja cietušajai SIA ,,MAXIMA Latvija "piederošo mantu par Ls 28.99, t.i., nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, 2013.gada 2.septmbrī ap pīkst.13:49, atrodoties AS ,,Prisma Latvija" veikalā ,,Prisma" A. Saharova ielā 30, Rīgā, zādzības nolūkā paņēma no plaukta skropstu tušu VML LOR NOIR svītru kods 3600522362005, Ls 10.49 vērtībā, skropstu tušu VML EXCESS svītru kods Nr. 3600522218791, Ls 6.99 vērtībā, un skropstu tušu LP FALSE LASH WINGS svītru kods Nr. 3600522332107, Ls 7.99 vērtībā, kurus no sākuma paslēpa virsjakas piedurknē, pēc tam, nokasot no skropstu tušas VML EXCESS Ls 6.99 svītru kodu, pārlika visas trīs skropstu tušas zem krekla.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/, neuzrādot zem krekla paslēpto preci un nesamaksājot par to, pagāja garām kasei un izgāja no veikala.

Tādējādi /pers.A/slepeni nolaupīja AS ,,Prisma Latvija" veikalā ,,Prisma" preci kopsummā par Ls 25.47, tas ir, nelielā apmērā, nodarot A/S ,,Prisma Latvija" materiālo kaitējumu Ls 6.99 vērtībā (sabojāta skropstu tuša VML EXCESS svītru kods Nr.3600522218791).

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/, izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.pantā pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai inkriminēto deviņu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētā /pers.A/ atzina cietušā AS „Drogas" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 124,20 apmērā, cietušā AS „Prisma Lavija" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 6,99 apmērā, un cietušā SIA ,,Maxima Latvija" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 28,14 apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, noklausoties lietas dalībnieku viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā pilnībā atzīst savu vainu viņai izvirzītajās apsūdzībās, to atzina arī pirmstiesas kriminālprocesā, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. A/ vainu viņai celtajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pareiza un par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētā ir sodāma. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas noteikumiem, /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešās daļas nosacījumiem, tiesas sēdē pārbaudīti apsūdzētās /pers. A/ personību raksturojošie dati.

Pārbaudot apsūdzētās personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimusi /datums/, Rīgā, ar vidējo izglītību, neprecējusies, apgādājamo nav, pirms apcietinājuma strādāja SIA „n/a", pēdējo reizi sodīta Rīgas apgabaltiesā 2013. gada 30. jūlijā, ir spēkā esoši administratīvu sodi.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav, VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav. (5. sējuma lietas 330.-31.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vaļsirdīga atzīšanās noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākli uzskatāms tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu un tā apmēru, apsūdzētās personību, materiālo, ģimenes un veselības stāvokli, kā arī atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinoša apstākļa esamību.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojusi tiesas procesu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Apsūdzētā /pers.A/ izdarījusi mazāk smagus noziegumus, par ko celtās apsūdzības pantos un to daļās sankcijā paredzētais sods ir brīvības atņemšanas veidā, kā arī paredzēti alternatīvie sodu veidi, tomēr, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, to, ka /pers. A/ ir agrāk sodīta, ir ierosināti vēl citi kriminālprocesi, kuros /pers. A/ piemērots apsūdzētās statuss, izvērtējot visus lietas apstākļus, apsūdzētās izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā /pers. A/ personu raksturojošās ziņas, apsūdzētās atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, kā arī prokurora tiesas debatēs izteikto viedokli par apsūdzētajai piemērojamo sodu brīvības atņemšanas veidā, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā. Bez tam tas, ka /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums citā kriminālprocesā, padara neiespējamu viņai alternatīvo sodu piemērošanu.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā /pers. A/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, to ka apsūdzētā ir agrāk tiesāta, secinājumus joprojām nav izdarījusi un savu uzvedību un attieksmi pret likuma un morāles normām nav mainījusi.

Tiesa uzskata, ka ar reālas brīvības atņemšanas sodu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definētais soda mērķis, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajai /pers. A/ sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, tai skaitā, šajā likuma normā ietverto pamatprincipu, kas nosaka, ja visi noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir kriminālpārkāpumi vai mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šādā gadījumā kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet ne vairāk kā par pusi no maksimālā soda apmēra vai laika, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Šajā gadījumā tiesa par atbilstošāko uzskata daļēju apsūdzētajai piespriesto sodu saskaitīšanu.

Nosakot /pers.A/galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 51.panta pirmo daļas nosacījumus, kas nosaka, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ notiesāta 2013.gada 30. jūlijā ar Rīgas apgabaltiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2013.gada 17. augustā.

Tiesa uzskata, ka saskaitot /pers. A/ piespriestos sodus pēc vairākiem spriedumiem, ir jāpiemēro daļējas sodu saskaitīšanas princips.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2013.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 22.aprīlim.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai /pers. A/ piemērojams drošības līdzeklis - apcietinājums līdz sprieduma spēkā stāšanās laikam.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam AS „Drogas" ir radīts mantisks zaudējums Ls 124,20 apmērā, cietušajam SIA ,,Maxima Latvija", ir radīts mantisks zaudējums Ls 28,14 apmērā, un cietušajam AS ,,Prisma Latvija", ir radīts mantisks zaudējums Ls 6,99 apmērā ko apsūdzētā /pers. A/ atzina pilnībā, līdz ar to, arī šie mantiskie zaudējumi no apsūdzētās ir piedzenams.

Tiesa konstatē lietā procesuālos izdevumus un uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajai /pers. A/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Tiesas sēdē apsūdzētās /pers. A/ aizstāvību realizēja zvērināta advokāte Regīna Siksna, kurai saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" par sniegto juridisko palīdzību no valsts līdzekļiem izmaksājami Ls 35,00.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama Kriminālprocesa likuma 240.pantā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Krimināllikuma 180. panta pirmo daļu, kā arī uz Krimināllikuma 46., 47., 48., 55.pantiem, un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 350., 353., 499., 511.-514., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/,personas kods /personas kods/ atzīt par vainīgu deviņu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt:

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 19.aprīlī plkst.18.49) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 20.aprīlī plkst.17.25) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 20.aprīlī plkst.18.03) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 16.maijā plkst.18.51) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 23.maijā plkst.16.15) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 23.maijā plkst.16.24) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 27.maijā plkst.20.02) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 14.jūnijā plkst.13.48) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma (izdarīts 2013.gada 2.septembrī plkst.13.49) izdarīšanā ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc 2013.gada 30.jūlija Rīgas apgabaltiesas sprieduma.

Galīgo sodu /pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.

Soda termiņu skaitīt no 2013.gada 10.oktobra.

Soda izciešanas termiņa, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt aizturēšanā pabadīto laiku no 2013.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 22.aprīlim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ piemērot drošības līdzekli apcietinājumu.

Cietušā AS „Drogas”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no **/pers. A/**,personas kods /personas kods/ cietušā AS „Drogas”, labā ar noziedzīgo nodarījumu radītos materiālos zaudējumus Ls 124.20 (viens simts divdesmit četri lati un 20 santīmi) apmērā.

Cietušā SIA „Maxima Latvija”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no **/pers. A/**,personas kods /personas kods/ cietušā SIA „Maxima Latvija”, labā ar noziedzīgo nodarījumu radītos materiālos zaudējumus Ls 28.14 (divdesmit astoņi lati un 14 santīmi) apmērā.

Cietušā AS „Prisma Latvija”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no **/pers. A/**,personas kods /personas kods/ cietušā AS „Prisma Latvija”, labā ar noziedzīgo nodarījumu radītos materiālos zaudējumus Ls 6.99 (seši lati un 99 santīmi) apmērā.

Piedzīt no **/pers. A/**,personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu šajā procesā Ls 35 (trīsdesmit pieci lati) apmērā.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.panta 4.^{1}daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Lietiskos pierādījumus:

– 14 dezodorantus Lady Speed Stick, kas atrodas pie cietušā AS „Drogas” – pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt cietušā rīcībā;

– 3 CD diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā – iznīcināt;

– tonālo krēmu Loreal Paris Perfect Mathc un divus tonālos krēmus Loreal Paris True Mathc, kas atrodas pie cietušā AS „Prisma Latvija” – pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt cietušā rīcībā;

– CD disku ar videoierakstu no AS „Prisma Latvija”, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās- iznīcināt;

– VML Excess skropstu tušu un CD disku ar videoierakstu no AS „Prisma Latvija”, kas glabājas pie krimināllietas materiālie, pēc sprieduma spēkā stāšanās – iznīcināt;

– skropstu tušas VML LOR NOIR un LP FALASE LASH WINGS, kas atrodas pie cietušā AS „Prisma Latvija”- pēc sprieduma spēkā stāšanās, atstāt cietušā rīcībā;

– 10 zobu pastas, kas atrodas pie cietušā SIA „Maxima Latvija” – pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt cietušā rīcībā;

– CD disku ar videoierakstu no SIA „Maxima Latvija”, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās- iznīcināt;

– 3 CD diskus ar videoierakstiem no AS „Maxima Latvija”, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās- iznīcināt.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2013.gada 24.oktobris

Tiesnese Signe Dektere