Lietas Nr.133024920

SPRIEDUMS

Rīgā 2020.gada 3.jūlijā

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža, izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 7.aprīlī plkst.09.00 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī tika konstatēts, ka /pers. A/ 2020.gada 2.aprīlī nav ieradies reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Skolas ielā 7a (nekādus attaisnojošus dokiumentus par pārkāpumu nav iesniedzis), ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles piemērotos ierobežojumus.

/pers. A/ pārkāpa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores I.Vdovičenko 2020.gada 7.janvāra piemērotie policijas kontroles ierobežojumi, kas uzlikti pamatojoties uz Preiļu rajona tiesas 2012.gada 16.oktobra spriedumu.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2020.gada 27.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC466656 (lietas 3.lapa).

[2] Uz lietas izskatīšanu pārkāpējs nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi. Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

[3] No lēmuma par policijas kontroles lietas iekārtošanu redzams, ka pamatojoties uz Rīgas pilsētas Preiļu rajona tiesas 2012.gada 16.oktobra spriedumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā 2019.gada 23.septembrī iekārtota policijas kontroles lieta (lietas 22.lapa).

[4] No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa 2019.gada 7.janvāra lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu redzams, ka notiesātajam noteikts pienākums aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, aizliegts uzturēties no plkst.21.00 līdz plkst.06.00 bāros, kafejnīcās un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, kā arī azartspēļu spēlēšana, aizliegts atrasties alkohola vai narkotisko/psihotropo vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās. Aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Latvijas Republikas administrtaīvās teritorijas, 4 reizes mēnesī, katras nedēļas ceturdienās no plkst.14.00 līdz 16.00 ierasties reģistrēties Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspilī, Skolas iela 7a (lietas 26.lapa).

Lēmuma būtība notiesātajam /pers. A/ saprotama, viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko notiesātais apliecinājis ar savu parakstu (lietas 27.lapa).

[5] No Valmieras cietuma 2019.gada 22.augusta paziņojuma izriet, ka pēc soda izciešanas no Valmieras cietuma tiks atbrīvots /pers. A/. Pēc atbrīvošanās no soda izciešanas vietas, /pers. A/ par dzīvesvietu izvēlējies /dzīvesvietas adrese/ī (lietas 5.lapa).

[6] No Preļu rajona tiesas 2012.gada 16.oktobra sprieduma izriet, ka /pers. A/ sodīts, t.sk., brīvības atņemšana uz 8 gadiem, ar mantas konfiskāciju un ar policijas kontroli uz 2 gadiem (lietas 6.-19.lapa).

[7] No Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2015.gada 28.decembra sprieduma izriet, ka /pers. A/ sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2016.gada 16.februārī (lietas 46.-55.lapa).

[8] No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines I.Vdovičenko ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta attiecībā uz /pers. A/, kuram ar Preļu rajona tiesas 2012.gada 16.oktobra spriedumu piemērota policijas kontrole uz 1 gadu 6 mēnešiem.

2019.gada 18.septembrī /pers. A/ pēc soda izciešanas tika atbrīvots no Valmieras cietuma. No 2019.gada 23.septembra līdz 2020.gada 6.janvārim atradās Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas policijas kontroles uzskaitē. Sakarā ar /pers. A/ dzīves vietas maiņu, /pers. A/ kontrollieta turpmākai policijas kontroles veikšanai pēc teritoriālās piekritības tika pārsūtīta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknim.

2020.gada 7.janvārī /pers. A/ ieradās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī uz reģistrāciju un tika ņemts policijas kontroles

uzskaitē - kontrollieta Nr. PK-1/20. /pers. A/ tika sastādīts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu: uzlikti policijas kontroles ierobežojumi, noteiktas reģistrācijas dienas un laiks, un /pers. A/ rakstveida tika brīdināts par sekām, kas iestāsies, ja viņš neievēros policijas kontroles prasības. Iepazīšanos ar minētiem dokumentiem /pers. A/ 2020.gada 7.janvārī apliecināja ar savu parakstu un uz rokām saņēma "uzlikto ierobežojumu izpildes kārtība" otro eksemplāru.

2020.gada 7.aprīlī plkst.09.00 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī tika konstatēts, ka /pers. A/ 2020.gada 2.aprīlī nav ieradies reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspils novadā, Salaspilī, Skolas ielā 7a. /pers. A/ nekādus attaisnojošus dokumentus par pārkāpumiem nav iesniedzis. /pers. A/ ir tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un iepriekšminētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā. 2020.gada 7.aprīlī par minēto faktu tika uzsākta administratīvā lietvedība pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta (Nr.ENŽ-938). 2020.gada 27.aprīlī tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta Nr.PC466656, kas izskatīšanai tiek nosūtīts Rīgas rajona tiesai.

Informē, ka /pers. A/ jau otru reizi gada laikā tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta. 2019.gada 17.decembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirknī /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta Nr.PC069003. Ar Daugavpils tiesas 2020.gada 16.janvāra lēmumu /pers. A/ tika sodīts ar naudas sodu 10 EUR apmērā.

Papildus paziņo, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī 2020.gada 15.aprīlī tika saņemts /pers. A/ iesniegums par dzīves vietas maiņu no/adrese/uz /adrese/ ar lūgumu kontrollietu tālākai policijas kontroles veikšanai pārsūtīt uz Daugavpils iecirkni. /pers. A/ iesniegums tika izskatīts un apmierināts, sakarā ar ko 2020.gada 21.aprīlī kontrollieta Nr.PK-1/20 tika nosūtītā pēc teritoriālās piekritības Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirknim (lietas 42.lapa).

Motīvu daļa

[9] Tiesa, izvērtējot lietas materiālus, secina, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto, inspektores ziņojumu un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā.

[10] Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu notiesātā rīcību, viņš personīgi parakstījies, ka ir iepazīstināts ar 2020.gada 7.janvāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, tā būtība viņam saprotama un izskaidrots, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā tiks saukts pie administratīvās atbildības, /pers. A/ rīcība ir vērtējama kā papildsoda, policijas kontroles, nosacījumu neievērošana Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta izpratnē.

[12] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

[13] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka jau iepriekš /pers. A/ ir izdarījis līdzīgu pārkāpumu.

[14] Pārbaudot notiesātā personību, konstatēts, ka viņa deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/ (lietas 3.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).

[15] Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar naudas sodu **30 EUR.**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis, personas dati, protokola Nr.PC466656, un **maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.**

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2020.gada 3.jūlijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža