Lietas arhīva Nr. C-5073-21/22
ECLI:LV:RVPT:2021:1007.C30507321.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "/Nosaukums A/ " vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 24.martā dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "/Nosaukums A/ " (turpmāk – Prasītāja) tiesā ir cēlusi vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā, saskaņā ar iesniegtajiem precizētajiem prasības pieteikumiem, norādīts, ka Atbildētājai pieder dzīvoklis /adrese/.

Prasītāja norāda, ka vienmēr un pilnā apmērā ir izpildījusi savas saistības pret Atbildētāju, bet Atbildētāja nav norēķinājusies par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā ir radiem komunālo maksājumu parāds, par laika periodu no 2018.gada 20.marta līdz 2021.gada 20.februārim, EUR 1723,00 apmērā, kas sastāv no maksājumiem par apsaimniekošanas pakalpojumiem (pārvaldīšanas izdevumiem) EUR 692,19 apmērā, maksājumiem uzkrājumu fondā EUR 652,86 apmērā, pārrēķina saskaņā ar spriedumu lietā C30609217 EUR 227,83 apmērā, pārrēķina saskaņā ar spriedumu lietā Nr.C30611117 EUR 234,52 apmērā, likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 98,31 apmērā.

Norāda, ka ņemot vērā apstākli, ka Atbildētāja, veicot maksājumus, maksājumu mērķī norāda par saņemtajiem komunālajiem maksājumiem, tad primāri no Atbildētājas maksājumiem tiek dzēstu komunālie pakalpojumi un pēc tam apsaimniekošanas pakalpojumi.

Prasītāja norāda, ka 2019.gada martā Atbildētājai tika veikts pārrēķins par iepriekšējiem tiesu spriedumiem, jo no Atbildētājas piedzītās naudas summas un tiesu izdevumi nebija pareizi iegrāmatoti.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2., 3.punktiem, Civillikuma (turpmāk – CL) 1753., 1756., 1759., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 74., 195.pantiem, u n tajā Prasītāja, saskaņā ar iesniegtajiem precizētajiem prasības pieteikumiem, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai komunālo un apsaimniekošanas maksas parādu EUR 1624,69 apmērā, nokavējuma procentus 6% gadā EUR 98,31 apmērā, valsts nodevu un tiesāšanās izdevumus. Kā ari Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildes dienai.

2021.gada 31.maijā u n 2021.gada 28.septembrī tiesā saņemti Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros Atbildētāja norāda, ka prasību neatzīst. Atbildētājas iebildumi pamatoti ar CL 1069.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4.panta pirmās daļas 4.punktu, 6.panta otro daļu, Prasītājas statūtu 2.1.punktu, CPL 1.pantu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2021.gada 7.septembra lēmumu, tika noteikts izskatīt lietu rakstveida procesā 2021.gada 7.oktobrī, par ko lietas dalībniekiem tika paziņots 2021.gada 8.septembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītājas prasība par naudas piedziņu no Atbildētājas ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsinātu spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās, un, atbilstoši CPL 194.panta otrajai daļai, saīsināta sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda EUR 990,06 apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada 20.marta līdz 2021.gada 20.februārim, un sastāv no parāda par apsaimniekošanas pakalpojumiem (pārvaldīšanas izdevumiem) EUR 337,20 apmērā un parāda par maksājumiem uzkrājumu fondā EUR 652,86 apmērā, kā arī prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 61,48 apmērā piedziņu no Atbildētājas ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantiem, CL 864., 1402., 1753., 1756., 1759., 1765., 1828., 1838.pantiem, CPL 93., 97.pantiem.

Savukārt, prasība daļā par pamatparāda EUR 634,63 apmērā, kas sastāv no parāda par apsaimniekošanas pakalpojumiem (pārvaldīšanas izdevumiem) EUR 172,28 apmērā, pārrēķina saskaņā ar spriedumu lietā Nr.C30609217 EUR 227,83 apmērā, pārrēķina saskaņā ar spriedumu lietā Nr.C30611117 EUR 234,52 apmērā, kā arī prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 36,83 apmērā piedziņu no Atbildētājas ir nepamatota un noraidāma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantiem, CL 1753., 1756., 1759., 1765., 1838., 1842.pantiem, CPL 93., 97., 539., 548.pantiem.

Apmierinot prasību daļēji, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenama valsts nodevas daļa EUR 157,73 apmērā, proporcionāli apmierinātā prasījuma apmēram.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piespriešanu, to apmēru pamato Latvijas pasta tarifi par pasta sūtījumu pakalpojumu izmaksām un Tiesu informatīvajā sistēmā esošās ziņas par pavēstu nosūtīšanas izmaksām. Konkrētajā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie kopējie izdevumi ir EUR 9,43 (L.L.2). Prasītāja, iesniedzot prasību, ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 apmērā (L.L.13). Ņemot vērā, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pārsniedz Prasītājas samaksāto summu, kā arī nosakot katras puses ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmēru atbilstoši apmierinātajai prasības daļai, tad no Atbildētājas Prasītāja labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,80 apmērā, savukārt valsts ienākumos no Atbildētājas ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,16 apmērā.

Atbilstoši CPL 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda EUR 990,06 (CL 1753., 1756., 1765.pants), ievērojot CL

1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Turklāt, ievērojot CPL 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 189. - 195., 204[1]., 250.[25], 250.[27], 440.[2] pantiem, tiesa,

nosprieda:

dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 990,06 apmērā, kas sastāv no parāda par apsaimniekošanas pakalpojumiem (pārvaldīšanas izdevumiem) EUR 337,20 apmērā un parāda par maksājumiem uzkrājumu fondā EUR 652,86 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 61,48 apmērā un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevas daļu EUR 157,73 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu EUR 1,80 apmērā, pavisam kopā EUR 1211,07 (viens tūkstotis divi simti vienpadsmit *euro* un 07 centi).

Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, piespriestās summas ir ieskaitāmas dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā AS "/Nosaukums B/ ", konta Nr./konta numurs/.

Noteikt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas EUR 990,06 (deviņi simti deviņdesmit *euro* un 06 centi), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noraidīt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, daļā par pamatparāda EUR 634,63 (seši simti trīsdesmit četri *euro* un 63 centi) apmērā, kas sastāv no parāda par apsaimniekošanas pakalpojumiem (pārvaldīšanas izdevumiem) EUR 172,28 (viens simts septiņdesmit divi *euro* un 28 centi) apmērā, pārrēķina saskaņā a r spriedumu lietā Nr.C30609217 EUR 227,83 (divi simti divdesmit septiņi *euro* un 83 centi) apmērā un pārrēķina saskaņā ar spriedumu lietā Nr.C30611117 EUR 234,52 (divi simti trīsdesmit četri *euro* un 52 centi) apmērā piedziņu, kā arī prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu EUR 36,83 (trīsdesmit seši *euro* un 83 centi) apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,16 (divi *euro* un 16 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (vārds, uzvārds un lietas numurs).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājuma apliecinošs dokuments ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 7.oktobrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts, būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 5.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no CPL 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis R.Silakalns