ECLI:LV:KURT:2025:0120.C69379224.3.S
Atklātas lietas statuss
Lieta Nr. C69379224
Arhīva Nr. C-0493-25/32

Kurzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2025.gada 20.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sandra Eglīte

ar sekretāri Sarmīti Višķeri,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "Current Auto" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 1.jūlijā prasītājs SIA "Current Auto", kuru pārstāv Legal Balance, SIA, cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītājs prasību pamatojis ar 2023.gada 16.septembrī starp SIA "Current Auto", kā iznomātāju, un /pers. B/, kā nomnieku, noslēgto Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgumu Nr. NLJ160923/27932 par transportlīdzekļa/TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, ilgtermiņa nomu.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1662., 1716., 1720., 1759., 1765., 1770., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2142., 2144., 2146., 2150., 2152., 2154.pantu, Civilprocesa likuma 1., 9., 10., 24., 26.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39., 41., 74.pantu, 82.panta otro daļu, 93.pantu, 127.pantu – 130.pantam, 195.pantu.

[1.3] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 9411,78 *euro*, ko veido pamatsumma 1241,79 *euro*, nesaņemtās minimālās Nomas maksa 3780,54 *euro*, evakuātora pakalpojumi 363 *euro*, transportlīdzekļa pārņemšanas izdevumi 70 *euro*, soda nauda 93,03 *euro*, transportlīdzekļa novērtēšana 35 *euro*, atlīdzība par transportlīdzekļa vērtības samazināšanos 3604,17 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 17 *euro*, līgumsods par laika periodu no 2023.gada 20.decembra līdz 2024.gada 4.aprīlim 124,18 *euro*, likumiskie procenti par laika periodu no 2024.gada 5.aprīļa līdz 2024.gada 30.maijam 83,07 *euro*, kā arī visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus, tai skaitā, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 145,20 *euro* un valsts nodevu un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6% gadā par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai).

[2] Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] Prasītāja pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies, par lietas izskatīšanu paziņots, nosūtot pavēsti likumā noteiktajā kārtībā. 2025.gada 15.janvārī prasītāja pārstāve iesniegusi tiesā iesniegumu ar lūgumu lietu izskatīt bez pārstāves klātbūtnes, norādot, ka prasītājs prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem un apstākļiem.

[4] Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradies, par lietas izskatīšanu atbildētājai paziņots nosūtot tiesas sūtītos dokumentus un tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētāja nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu, paskaidrojumu par prasību nav sniegusi.

[5] Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, lieta izskatāma pēc būtības bez prasītāja pilnvarotās pārstāves un atbildētājas piedalīšanās, jo par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

[6] Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmā daļa nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

[6.1] Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētāja paskaidrojumu par prasību nav sniegusi, uz tiesas sēdi nav ieradusies un nav paziņojusi neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmajā daļā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai. Tiesas ieskatā, lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami lietas izskatīšanai pēc būtības.

Motīvu daļa

[7] Iepazīstoties ar visiem lietā esošajiem materiāliem un tos izvērtējusi, ņemot vērā prasītāja prasības pieteikumā izklāstītos argumentus un lūgumu apmierināt prasījumu, tiesa secina, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[7.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7.2] Tiesa apmierinot prasību pamatojas uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152., 2153., 2154.pantu, Parādu ārpus tiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2023.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[7.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā 593,53 *euro* apmērā.

[7.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un ceturto daļu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 145,20 *euro* apmērā.

[7.5] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītāja lūgums un prasītājam atzīstama tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* apmērā.

[8.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa uzskata, ka valstij atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[9] Atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1]pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 189., 193.-195.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1]pantu 208.[2]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Current Auto", reģistrācijas Nr.40203228793, parādu 9411,78 *euro*, ko veido pamatsumma 1241,79 *euro*, nesaņemtās minimālās Nomas maksa 3780,54 *euro*, evakuātora pakalpojumi 363 *euro*, transportlīdzekļa pārņemšanas izdevumi 70 *euro*, soda nauda 93,03 *euro*, transportlīdzekļa novērtēšana 35 *euro*, atlīdzība par transportlīdzekļa vērtības samazināšanos 3604,17 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 17 *euro*, līgumsods par laika periodu no 2023.gada 20.decembra līdz 2024.gada 4.aprīlim 124,18 *euro*, likumiskie procenti par laika periodu no 2024.gada 5.aprīļa līdz 2024.gada 30.maijam 83,07 *euro*, kā arī ar lietas vešanu saistītos izdevumus 145,20 *euro* un valsts nodevu 593,53 *euro*, kopā 10 150,51 *euro*, ko ieskaitīt prasītāja SIA "Current Auto", reģistrācijas Nr.40203228793, norēķinu kontā: Nr.LV69MULT1010B08730030, Industra Bank AS; SWIFT kods: MULTLV2X.

Atzīt SIA "Current Auto", reģistrācijas Nr.40203228793, tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās parāda summas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, atzīstot valstij tiesības no atbildētājas saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātās summas apmēru. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490 (atbildētājas vārds, uzvārds, lietas numurs).

Maksājuma apliecinošs dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētāja ir tiesīga 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 20.janvārī.

Tiesnese S.Eglīte

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.