Krimināllieta Nr. 11815004717
Lietvedības Nr. K30-1636-17/13

S P R I E D U M S

1. LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2017.gada 21.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā:
tiesnesis S.Lorencs
2017.gada 21.augustā
Rīgā, Abrenes ielā 3
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods: /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

1.

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/, darbojoties organizētā grupā, atbalstīja neatļautu psihotropo vielu iegādāšanu un pārvadāšanu realizācijas nolūkā organizētā grupā, lielā apmērā pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2011.gada 23.maijam, vienojās ar izmeklēšanā noskaidrotām personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, par kopīgu rīcību, vērstu uz neatļautu psihotropo vielu iegādāšanos realizācijas nolūkā Āfrikas valstīs, to neatļautu glabāšanu un pārvadāšanu realizācijas nolūkā atbalstīšanu uz Eiropu un Āzijas valstīm lielā apmērā.

Saskaņā ar noziedzīgo lomu sadali /pers. A/ un personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, apņēmās organizēt un noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā iesaistīt (savervēt) Latvijas Republikas pilsoņus, neatļautai narkotisko un psihotropo vielu pārvadāšanai no Āfrikas valstīm uz Eiropu un Āziju lielā apmērā, vadīt un kontrolēt Latvijas Republikas pilsoņu sekmīgu nosūtīšanu uz ārvalsti narkotisko un psihotropo vielu pārvadāšanai, kā arī ārvalstīs dzīvojošo organizētās grupas dalībnieku informēšanu par personas nosūtīšanu narkotisko vielu pārvadāšanai, kuri iegādājās aviobiļetes, rezervēja viesnīcas un to apmaksāja.

Tādejādi /pers. A/ un divas izmeklēšanā noskaidrotas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, un izmeklēšanā nenoskaidrotas personas izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Turpinot realizēt kopīgo noziedzīgo nodomu, saskaņā ar iepriekšējo lomu sadali, ne vēlāk kā līdz 2011.gada 23.maijam /pers. A/ vienojās ar ārvalstīs dzīvojošiem organizētās grupas dalībniekiem par personas nosūtīšanu no Anglijas uz Japānu, psihotropās vielas neatļautai pārvadāšanai lielos apmēros. Saskaņā ar lomu sadali starp organizētās grupas dalībniekiem /pers. A/ noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, proti, psihotropās vielas pārvadāšanā iesaistīja Latvijas Republikas pilsoni /pers. B/, apsolot viņam par to samaksu. Saņemot /pers. B/ apstiprinājumu un piekrišanu doties no Anglijas uz Japānu, /pers. A/ par to paziņoja organizētās grupas dalībniekiem Apvienotajā Karalistē, kuri organizēja un apmaksāja aviobiļetes iegādi un rezervēja viesnīcas.

2011.gada 23.maijā /pers. B/ /pers. A/ un izmeklēšanā noskaidrotā persona nodeva somu ar izveidotu tajā slēpni kurā bija izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā Āfrikā un laikā neatļauti iegādāts un glabāts 599,5 g amfetamīna un tika nosūtīts, t.i. psihotropās vielas neatļauti tika pārvadātas, ar lidmašīnu no Londonas Hītrova lidostas Apvienotajā Karalistē uz Tokijas Narita lidostu Japānā. Par pārvietošanos viņu kontrolēja un deva norādījumus /pers. A/ un izmeklēšanā noskaidrota persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā.

Atbilstoši 1961.gada 30.marta Vienotās konvencijas par narkotiskajām vielām I un II sarakstu un grozījumiem, kuri izdarīti saskaņā ar 1972.gada Protokolu par grozījumiem 1961.gada 30.marta Vienotajā konvencijā par narkotiskajām vielām un saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas Republikas Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātiem, noteikumiem Nr. 847 ,,Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem", amfetamīns ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropa viela (I saraksts).

Saskaņā ar spēkā esošajiem 2002.gada 20.novembra grozījumiem LR likumā ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās laiku un kārtību", 2.pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" sākot no 2g amfetamīns sastāda lielus apmērus.

Pēc kā 2011.gada 23.maijā plkst. 15.45 /pers. B/ aizturēja Japānas Naritas lidostas muitas darbinieki.

Ar norādītajām darbībām /pers. A/ ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā.

2017.gada 26.jūlijā zvērinātas advokātes O.Kauces klātbūtnē starp Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētās prokuratūras prokuroru I.Vildavu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgts vienošanās protokols, saskaņā ar kuru /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir

izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka kriminālprocesā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, juridiskajai kvalifikācijai, un piekrīt prokurora piedāvātajam sodam- *brīvības atņemšanai uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540^1.panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Tiesa, novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību, secina, ka prokurora un apsūdzētā /pers. A/ 2017.gada 26.jūlijā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot minēto vienošanos.

Tiesa, sagatavojot lietu izskatīšanai, ir pārliecinājusies, ka lietā savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo sodu, tiesa secina, ka prokurors nosakot sodu, tā veidu un mēru ir ņēmis vērā Krimināllikuma 35.panta un 46.panta nosacījumus.

Pārbaudot un novērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253^1.panta trešās daļas un vienošanās noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 26.jūlijā prokurora noslēgtā vienošanās ar apsūdzēto /pers. A/ par sodu un vainas atzīšanu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253^1.panta trešās daļas ir apstiprināma.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 433., 437., 540^1., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^1.panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2017.gada 26.jūlijā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ tajā paredzēto sodu- brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos aizturēšanas vietā no 2017.gada 12.jūnija līdz 2017.gada 14.jūnijam.

Noteikt /pers. A/ pienākumu reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai desmit darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus- drošības naudu EUR 10 000,00 (desmit tūkstoši *euro*), aizliegumu izbraukt no valsts un aizliegumu tuvoties noteiktām personām- atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, bet pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā- tos atcelt, drošības naudu EUR 10 000,00 (desmit tūkstoši *euro*), kura 2017.gada 14.jūnijā iemaksāta Valsts policijas kontā Nr. LV77TREL814004400000B, atgriezt iemaksātājam /pers. C/.

Atcelt ar 2017.gada 13.jūnija LR IeM VP GKrPP ONAP 2.nodaļas galvenā inspektora Ē.Cērpes lēmumu uzlikto arestu /pers. A/ mantai- automašīnai "BMW- 320", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā LR Augstākajai tiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis S.Lorencs