ECLI:LV:RVPT:2019:0301.C30421208.4.S

Lietas Nr. C30421208
Lietvedības Nr. C0005-19/3

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 1.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Zute
ar sekretāri D.Krūmiņu,
piedaloties prasītāja pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 civillietu OU "PlusPlus Baltic" prasībā pret /pers.B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krājinvestīcijas" iesniedza tiesā prasību pret atbildētājiem /pers.B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par parāda Ls 61208,45 apmērā piedziņu.

Prasītājs, sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krājinvestīcijas" lūdza piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājam aizdevuma summas atlikumu Ls 56751,14, nesamaksātos procentus Ls 4730,93 un līgumsodu Ls 1132,41, tiesāšanās izdevumus, vēršot piedziņu uz atbildētājiem, galviniekiem piederošo nekustamo īpašumu, visa veida mantu un naudas līdzekļiem. Lūdzot atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās un nepiedzītās summas.

Prasības pieteikumā norādot, ka 24.08.2006. starp AS "Latvijas Krājbanka" un aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgts Hipotekārā aizdevuma līgums, uz kura pamata izsniegts aizdevums EUR 85000. Par aizdevuma izmantošanu atbildētāji apņēmās maksāt 6%gadā un vienojušies par līgumsodu 0,2% dienā. Ar atbildētājiem /pers. E/ un /pers. B/ par minēto saistību izpildi noslēgti galvojuma līgumi. Aizdevuma nodrošināšanai nodrošināts ar /pers. D/ piederošo nekustamo īpašumu "Bebri", Rucavas pag., Liepājas rajonā, uz minēto nekustamo īpašumu reģistrēta hipotēka. Pamatojoties uz 30.06.2008. noslēgto cesijas līgumu starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Krājinvestīcijas" un AS "Latvijas Krājbanka" pamata prasītājs nodibinājis prasījuma tiesības pret atbildētājiem. Atbildētāji savas saistības nav pildījuši un aizdevumu nav atmaksājusī. Prasība pamatota uz Civillikuma 1319., 1326., 1587., 1589., 1652., 1670., 1672., 1683., 1698., 1702., 1943., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1943, 1945.pantiem.

2010.gada 16.martā tiesā saņemts prasītāja paziņojums, kurā prasītājs norādījis, ka atbildētājs /pers. D/ miris /miršanas datums/.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 10.septembra lēmumu apturēta tiesvedība civillietā Nr.C30421208, līdz atbildētāja /pers. D/, tiesību pārņēmēja noteikšanai.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 6.septembra lēmumu atjaunota tiesvedība civillietā Nr.C30421208 un aizstāta sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krājinvestīcijas" ar OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, civillietā Nr.C30421208, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Krājinvestīcijas" prasībā pret /pers.B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par parāda piedziņu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis iesniedza prasības pieteikuma precizējumus, kuros norāda, ka /pers. D/ piederošais nekustamais īpašums "Bebri", Rucavas pag., Liepājas rajonā pārdots izsolē un hipotekārā kredīta dzēšanai novirzīti EUR 10590,60 (pilnīgai procentu dzēšanai un daļējai pamatparāda dzēšanai). Ņemot vērā, ka atbildētājs /pers. D/ miris un viņam nav tiesību saistību pārņēmēju, prasītājs atsakās no prasības pret /pers. D/.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. C/ par labu prasītājam pamatparādu EUR 74889,91, līgumsodu EUR 1611,28 (no 24.08.2008. – 03.08.2008.), tiesāšanās izdevumus un piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. E/. Noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6 (seši) procenti gadā no pamatparāda summas.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē izturēja prasību norādītajā apmērā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma un ņemot vērā, ka atbildētāji /pers. C/, /pers. B/ un /pers. E/ nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradušies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1404., 1587., 1943., 1692., 1702., 1716., 1717., 1718., 1720.pantiem un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 7.punktu tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja ir mirusi fiziskā persona, kura ir viena no pusēm lietā un apstrīdētā tiesiskā attiecība nepieļauj tiesību pārņemšanu. Ņemot vērā, ka nav miršā atbildētāja /pers. D/ tiesību pārņēmēja, atbildētājam piederošā manta bija piekritīga valstij un tikusi atsavināta un ievērojot Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punkta nosacījumus prasītājs atsakās no prasības daļā pret /pers. D/, šādos apstākļos tiesvedība izskatāmā civillietā pret /pers. D/ ir izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva kopējās summas

EUR 1283,54 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,85 apmērā, kopā EUR 1286,39 apmērā.

Tāpat no atbildētājiem par labu valstij saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas piekto punktu un 42.panta nosacījumiem piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas tiesai radušies par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu procesa dalībniekiem kopējās summas EUR 48,32 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu sprieduma izpildes termiņš nosakāms 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 15., 41., 74.panta trešās daļas 1.punktu, 97.pantu, 164.pantu, 223.panta 4.punktu, 224., 189. - 195.pantiem, 204.[1] - 204.[8] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt OU "PlusPlus Baltic" prasību pret /pers.B/, /pers. C/ un /pers. E/ par parāda piedziņu un izbeigt tiesvedību civillietā OU "PlusPlus Baltic" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu ar OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, pamatparādu EUR 74889,91, līgumsodu EUR 1611,28, tiesāšanās izdevumus EUR 1286,39 apmērā, kopā piedzenot EUR 77787,58 (septiņdesmit septiņi tūkstoši septiņi simti astoņdesmit septiņi *euro* un 58 centi), bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā piedziņu vērst solidāri pret /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Parāda samaksa veicama AS Swedbank kontā Nr. LV76HABA0551041569842 (ārvalsts komersanta OU "PlusPlus Baltic" filiāle Latvijā).

Atzīt OU "PlusPlus Baltic", tiesības saņemt no /pers. C/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. B/ un /pers. E/ likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda pamatsummas EUR 74889,91, par laiku līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatparāda lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 48,32 (četrdesmit astoņi *euro* un 32 *centi)* apmērā nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā. Samaksa veicama - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas un pieejamības dienas tiesas kancelejā, 2019.gada 1.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāji 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **A.Zute**