Lietas Nr. C27109214
Lietas arhīva Nr. C-1092-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Civillieta Nr.C27109214
Lietvedības Nr. C-1092-14/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 23.septembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:
tiesnese U.Melameda,
tiesas sēdes sekretāre V.Zariņa,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā, civillietu AS "/Banka A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un konstatēja:

Aprakstošā daļa

2014.gada 27.janvārī tiesā ir celta AS /Banka A/ prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka **2007.gada 10.oktobrī** starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums **Nr.PTK-012826** (ievērojot 2008.gada 22.decembra papildnolīgumu un 2008.gada 22.decembra maksājuma grafiku pie tā), turpmāk tekstā -PTK-012826 līgums, saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts **LVL 2800.00 (t.i. EUR 3984.04)** apmērā ar procentu likmi **17%** gadā un ar atmaksas termiņu **48** mēneši, t.i. līdz 2011.gada 20.oktobrim.

Saskaņā ar PTK-012826 līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša **20.**datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos Atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Saskaņā ar PTK-012826 līguma 8.1.punktu, par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem Atbildētājam jāmaksā Prasītājam līgumsods 0.3% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. PTK-012826 līguma 8.2.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo Atbildētāju no PTK-012826 līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētājs nepildīja ar PTK-012826 līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2009.gada 20.februārī EUR 45.45 apmērā (Atbildētāja veiktie maksājumi atspoguļoti parāda aprēķinā, sk.pielikuma Nr.6, 3.1pp). Saskaņa ar līguma noteikumiem kredīta atmaksas termiņš 2011.gada 20.oktobrī.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu. Civillikuma 1757.pants noteic, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). Savukārt Civillikuma 1765.pants paredz, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka Atbildētājs līdz 2011.gada 20.oktobrim (kredīta atmaksas termiņš) nebija veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, kā arī vēl joprojām nav veicis pilnīgu piešķirtā patēriņa kredīta atmaksu, Prasītājam ir tiesības aprēķināt un pieprasīt no Atbildētāja likumisko nokavējuma procentu (seši procenti gadā) samaksu par laika periodu no 2011.gada 21.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim no neatmaksātās patēriņa kredīta (aizdevuma) pamatsummas. Likumisko summas apmērs ir norādīts prasības pieteikumam pievienotajā parāda aprēķina sadaļas „Neapmaksātie procenti" pēdējā rindkopā, kas atrodas pirms rindkopas „Kopā" un tas ietilpst kopējā procentu apmērā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, Atbildētāja no PTK-012826 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda **EUR 7106.26,** kas sastāv no:

? neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 3104.12 apmērā;
? nesamaksātajiem procentiem EUR 1287.39, kas sastāv no līgumiskajiem procentiem par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2009.gada 20.marta līdz 2011.gada 20.oktobrim EUR 864.28 apmērā, un nesamaksātajiem likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2011.gada 21.oktobra līdz 2014.gada 13.janvārim EUR 423.11 apmērā;
? līgumsoda par laika periodu no 2009.gada 20.marta līdz 2011.gada 20.septembrim EUR 2714.75 apmērā.

2005.gada 16.decembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts līgums **Nr.VK10001528** par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk- VK10001528 līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts LVL 325.00 **(t.i. EUR** 462.43) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1.79%.

Saskaņā ar VK10001528 līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar VK10001528 līguma 5.3.punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar VK10001528 līguma 1.22. punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir VK10001528 līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar VK10001528 līguma 1.11. un 5.11.punktam, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma Tarifiem (0.25% dienā). Saskaņā ar

VK10001528 līguma noteikumiem, Atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša **25.**datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Atbildētājs nepildīja ar VK10001528 līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tilta saņemts 2009.gada 27.aprīlī LVL 30.00 (t.i. EUR 42.69) apmērā (Atbildētāja veiktos maksājumus var redzēt no Klienta karšu konta izraksta, sk. pielikumu Nr.9).

Ņemot vērā iepriekš norādīto, Atbildētāja no VK10001528 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda **EUR 610.17,** kas sastāv no:

? Atļautā kredīta — EUR 443.47;
? Procentiem par Atļautā kredīta izmantošanu — EUR 166.70.

Procenti par Atļautā kredīta izmantošanu u tiek aprēķināti par laika periodu no 2009.gada 28.apriļa līdz 2011.gada 17.janvārim.

Ņemot vērā to, ka kopējā Atbildētāja parāda sumina pret Prasītāju, kas izriet no PTK-012826 līguma un VK10001528 līguma, sastāda EUR 7716.43 apmērā un pamatojoties uz Civilprocesa lilnn-?? 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, valsts budžetā maksājama valsts nodeva EUR 538.58 apmērā.

2011.gada 23.novembrī Prasītājs savu interešu aizstāvībai vērsās tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, lūdzot tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu, kas izriet no VK10001528 līguma. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013.gada 10.janvāra lēmumu lietā 3-12/8510 Prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas.

Bez tam, 2012.gada 26.novembr Prasītājs vērsās tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, lūdzot tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu, kas izriet no PTK-012826 līguma. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013.gada 8.janvāra lēmumu lietā 3-12/8667 Prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai vispārīgā kārtībā. Šajos gadījumos samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevas, kas tika samaksātas ceļot tiesā pieteikumus par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, t.i. LVL 8.58 vai EUR 12.21 (2012.gada 16.novembra maksājuma uzdevums Nr.161112/55), un LVL 96.77 vai EUR '137.69 (2012.gada 16.novembra maksājuma uzdevums Nr.161112/49).

Ņemot vērā, ka līdz brīdim, kad iespējamais spriedums par parāda piedziņu tiks izpildīts, un Prasītāja labā tiks piedzītas Prasītājam pienākošās naudas summas, paies noteikts laiks, Prasītājs uzskata, ka viņam ir tiesības atbilstoši Civillikuma 1759.pantam saņemt likumiskos procentus no faktiski neatmaksātās aizdevuma summas, t.i. 6% gadā, par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1 .punktu, 1762.panta 1 .punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1943. un 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 26.panta, 34.panta pirmās daļas c) apakšpunktu, 41 .panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 134.panta pirmo daļu, 195. un 406.^{6} panta trešo daļu, lūdz tiesu

1.) Piedzīt no Atbildētāja par labu AS /Banka A/, vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, **no PTK-012826 līguma** izrietošas un neizpildītas maksājuma saistības — pamatparādu EUR 3104.12, nesamaksātos līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu EUR 864.28 apmērā, nesamaksātos likumiskos nokavējuma procentus EUR 423.11 apmērā un līgumsodu EUR 2714.75, kopā piedzenot EUR **7106.26** apmērā;

2.) Piedzīt no Atbildētāja par labu AS /Banka A/, vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, **no VK10001528 līguma** izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - atļautā kredīta parādu EUR 443.47, un procentus EUR 166.70, kopā piedzenot EUR **610.17** apmērā;

3.) Noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus — 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas;

4.) Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam visus tiesāšanās izdevumus: valsts nodevas, kas tika samaksātas ceļot tiesā pieteikumus par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, t.i. LVL 8.58 vai EUR 12.21 (2012.gada 16.novembra maksājuma uzdevums Nr.161112/55), un LVL 96.77 vai EUR 137.69 (2012.gada 16.novembra maksājuma uzdevums Nr.161112/49).- un ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Atbildētājs paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniedzis.

2014.gada 28.augustā tiesā ir saņemts prasītājas pārstāves iesniegums ar lūgumu izskatīt prasību bez prasītājas klātbūtnes, prasību uztur uz tajā norādītajiem pamatiem. Šādu lūgumu tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētājs/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots savlaicīgi un pienācīgā kārtā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 54., 56.pantu – nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā pēc lietā norādītās atbildētāja deklarētās dzīvesvietas. Ievērojot, ka deklarētajā dzīvesvietā personai ir pienākums būt sasniedzamai tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību, tātad- arī pienākums saņemt tiesas pavēsti, kā arī to, ka atbildētājs nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, tiesa viņa neierašanos tiesas sēdē atzīst par neattaisnojošu un, nolūkā nevilcināt lietas izskatīšanu, atzīst par iespējamu izskatīt lietu atbildētāja prombūtnē.

Motīvu daļa

Pārbaudot rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā tālāk norādītu motīvu dēļ.

Lietā noskaidrots, ka pušu tiesiskās attiecības nosaka **2007.gada 10.oktobrī** starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgtais Patēriņa kredīta līgums **Nr.PTK-012826** (ievērojot 2008.gada 22.decembra papildnolīgumu un 2008.gada 22.decembra maksājuma grafiku pie tā) un **2005.gada 16.**decembrī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts līgums **Nr.VK10001528** par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, kas pierāda prasītājas prasījuma tiesības saskaņā ar LR Civillikuma 1483. panta 4. punktu.

Tiesa atzīst, ka pušu starpā ir pielīgts līguma priekšmets, samaksas apmērs, kārtība un termiņi, tātad līdzēji vienojušies par darījuma būtiskajām sastāvdaļām.

Lietā nav pierādījumu, ka minētais līgums ir likumā noteiktā kārtībā atcelts vai atzīts par spēkā neesošu, līdz ar ko atzīstams par tiesīgi noslēgtu līgumu, kuru pildīt, neraugoties uz vēlākajām izpildes grūtībām, ir līdzēju pienākums.

Lietā esošie pierādījumi apliecina, ka prasītāja ir izpildījusi līgumā noteiktās saistības, izsniedzot atbildētājam /pers. B/ aizdevumu Ls 5000,00 apmērā, pārskaitot to uz viņa kontu.

LR Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar lietas materiāliem pievienotajiem konta izrakstiem pierādīts, ka atbildētājs nav veicis aizdevuma atmaksu, atbilstoši sastādītajam aizdevuma atmaksas grafikam, tādējādi pārkāpjot Patēriņa kredīta līguma noteikumus.

Tiesa konstatē, ka prasītājai, atbilstoši līguma 10.2.panta noteikumiem bija tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma, un pieprasīt

atbildētājam nekavējoties atmaksāt aizdevumu, aprēķinātos procentus un līgumsodu, un šāda vienpusēja atkāpšanās no līguma pie apstākļiem, kad atbildētāja nepilda savas saistības, nav atzīstama par netaisnīgu.

Tas, ka saistības pienācīgi izpildītas, saskaņā ar LR Civillikuma 1838. pantu, jāpierāda atbildētājam. Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs būtu atmaksājis parādu, un, atbilstoši Civillikuma 1651. pantam, ir konstatēts parādnieka nokavējums maksājumu saistībās.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summas apmēru, kas apstiprinās ar lietā esošo parāda aprēķinu un atbildētājam piederošā aizdevuma konta izrakstu.

Novērtējot prasītājas aprēķināto procentu un līgumsoda apmēru ar pamatparādu, tiesa konstatē, ka tā apmērs atbilst pušu noslēgtā līguma nosacījumiem un nav pārmērīgi liels, līdz ar ko nav samazināms.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādēļ no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Eiro 149,90 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Eiro 4,70 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204[1].panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 189., 190., 193., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību pilnībā apmierināt.

1.)Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu AS /Banka A/, vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, no PTK-012826 līguma izrietošas un neizpildītas maksājuma saistības — pamatparādu EUR 3104.12, nesamaksātos līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu EUR 864.28 apmērā, nesamaksātos likumiskos nokavējuma procentus EUR 423.11 apmērā un līgumsodu EUR 2714.75, kopā piedzenot **EUR 7106.26** apmērā;

2.)Piedzīt no Atbildētāja/pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Banka A/, vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, no VK10001528 līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - atļautā kredīta parādu EUR 443.47, un procentus EUR 166.70, kopā piedzenot **EUR 610.17** apmērā;

Noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus — 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas;

Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam visus tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 149,90 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Noteikt atbildētājam 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnese U.Melameda