Lietas arhīva Nr. C-1962-19/28
ECLI:LV:KURT:2019:0326.C69196219.4.S
Lieta Nr. C69196219

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2019. gada 26. martā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese L. Jansone,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] /pers. A/ (turpmāk – Parādniece) iesniegusi tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar turpmāk norādītajiem argumentiem.

[1.1] Ar mērķi uzlabot savus sadzīves apstākļus Parādnieces uzņēmusies kredīta un galvojuma saistības, kuras viņai bija iespējams segt atbilstoši saviem ienākumiem šo saistību nodibināšanas brīdī.

Kopš 2018. gada 24. jūlija Parādniece ir bezdarbniece. Samazinoties ienākumiem, būtiski samazinājusies Parādnieces spēja savlaicīgi un noteiktajos apmēros segt uzņemtās kredītsaistības, tādējādi veidojusies parādu uzkrāšanās.

Līdz ar to Parādniece nonākusi finansiālās grūtībās un nav spējīga segt uzņemtās saistības.

[1.2] Parādniece nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopumā 29 972,34 *euro*.

[1.3] Parādniecei nav tādu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai, un Parādniecei nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[1.4] Parādniecei nav mantas laulāto kopmantā, kā arī nav mantas, kuras iespējams realizēt, lai segtu parādsaistības. Parādniecei nepieder sadzīves tehnika, mēbeles un elektronika.

[1.5] Parādniecei nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.6] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15. panta trešās daļas un 363.$^{27}$ pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

**Motīvu daļa**

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka Parādnieces maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms, un ir pamats pasludināt Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[4] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības* (..).

Valsts ieņēmumu dienesta sniegtā informācija (lietas 16. lapa) un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – VSAA) izziņa (lietas 17. lapa) apliecina, ka Parādniece pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja.

Pamatojoties uz apstākli, ka Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa secina, ka Parādniece ir atzīstama par Latvijas Republikas rezidentu, un tādējādi atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.

[5] Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[6] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro*.

[6.1] Zvērinātas tiesu izpildītājas Daces Cgojevas izziņa (lietas 22. lapa) apliecina, ka Parādniecei neizpildītās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret AS „PNB Banka" ir 4739,10 *euro*.

SIA „IPF Digital Latvia" sniegtā informācija (lietas 23. lapa) apliecina, ka Parādniecei neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret SIA „IPF Digital Latvia" ir 619,38 *euro*.

SIA *B2KAPITAL* izziņa (lietas 21. lapa) apliecina, ka Parādniecei neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret SIA *B2KAPITAL* ir 23 903,14 *euro*.

Ņemot vērā minēto, Parādnieces saistību kopējā summa, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 29 261,62 *euro*.

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka Parādnieces kopējās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

[6.2] Parādniece pieteikumā norādījusi, ka viņai nav mantas un tādu ienākumu, ar kuriem viņas minētās parādsaistības varētu izpildīt.

VSAA izziņas (lietas 17., 25. - 26. lapa) apliecina, ka laika posmā no 2018. gada 3. jūlija līdz 2019. gada janvārim Parādniece saņēmusi

bezdarbnieka pabalstu – mēnesī vidēji 434,21 *euro*.

Uzņēmuma reģistra izziņa (lietas 18. lapa) apliecina, ka Parādniece nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegtā informācija (lietas 19. lapa) apliecina, ka uz Parādnieces vārda nav reģistrēti uzskatē esoši transportlīdzekļi.

Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta sniegtā informācija (lietas 20. lapa) apliecina, ka Parādnieces īpašumā nav reģistrētu nekustamo īpašumu.

Ņemot vērā minēto un Augstākās tiesas Senāta 2012. gada 20. decembra spriedumā civillietā Nr. C30681112, Nr. SPC-54/2012, norādīto, ka parādniekam pieteikumā nav jānorāda parādsaistību apjoms, ko pieteicējs nespēj izpildīt, kā arī nav jāsniedz tam pierādījumi, tiesa atzīst, ka Parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[7] Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa noteic, ka *pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmo daļu, 363.[27] panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta 1.[1] daļu, 59.panta pirmo daļu un 135.pantu, apmierinot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi Parādnieces maksātnespējas procesā ieteikts iecelt administratori Evitu Kaužēnu, amata apliecības Nr. 00101.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratores amata kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratores pienākumu pildīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka administratore E. Kaužēna ir ieceļama par Parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27], 363.[26] pantu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers.A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Iecelt administratori Evitu Kaužēnu, amata apliecības Nr. 00101, adrese – Rīgas iela 20 – 15, Valmiera, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L. Jansone