Lieta nr.C20 1395 15
2015.g.

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 24.aprīlī

Liepājas tiesas tiesnese Aija Pomerance izskatīja rakstveida procesā civillietu ``Dzīb Rojas-5`` maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par kopīpašuma apsaimniekošanas, uzturēšanas un sniegto pakalpojumu parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja ``Dzīb Rojas - 5`` pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``GM konsultācijas`` 2015.gada 24.februārī cēlusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par īpašuma un kopīpašuma /adrese/, apsaimniekošanas, uzturēšanas un sniegto pakalpojumu parāda 541,40 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs ir dzīvokļa /adrese/, īpašnieks un attiecīgi mājas kopīpašuma daļu īpašnieks kopš 2009.gada 3.augusta. Atbildētājs izmanto pakalpojumus, bet tos neapmaksā. 2015.gada 8.februārī spēkā stājies tiesas spriedums par parāda piedziņu par laika periodu līdz 2014.gada 1.novembrim. Izveidojies jauns parāds par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada 19.februārim 541,40 EUR apjomā.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 14.panta 1.un 2.punktu, 16.panta trešo daļu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs sniedzis paskaidrojumus Latvijas Civilprocesa likuma 259.^{21} panta kārtībā, kuros norādījis, ka prasību atzīst. Norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā par ko pusēm attiecīgi paziņots.

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem – Zemesgrāmatu apliecības - redzams, ka atbildētājam /pers. B/ pieder nekustamais īpašums /adrese/, un kopīpašuma 1/52 domājamā daļa no daudzdzīvokļu mājas, zemes (kadastra nr./numurs /), kurš reģistrēts Liepājas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas Liepājas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā nr./numurs/, kadastra nr./numurs /(pamats 2009.gada 3.augusta pirkuma līgums).

No Iedzīvotāju reģistra datu bāzes redzams, ka minētās personas vārds ir /per.B/ nevis /vārds/. Tomēr nemainīgs dokumentos ir personas identificējošais personas kods /personas kods/.

No lietas materiāliem redzams, ka ``Dzīb Rojas -5`` reģistrēta Uzņēmuma reģistrā 2012.gada 15.augustā, ko apliecina lietā iesniegtā Uzņēmuma reģistra 2012.gada 15.augusta biedrības reģistrācijas apliecība.

A r 2012.gada 23.augusta Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu biedrība nodevuši mājas pārvaldības funkciju ``GM konsultācijas``, ar 2013.gada 22.augusta Vienošanos par sadarbības turpinājumu.

Atbilstoši Latvijas Civillikuma 3.pantam, katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Tiesa atzīst, ka uz minētajām tiesiskajām attiecībām piemērojamas Dzīvokļa īpašuma likuma normas, jo parāda prasības periods ir laika periods ir no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada19.februārim.

Atbilstoši Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 1.daļas 3.punktam, (likums spēkā no 2011.gada 1.janvāra) dzīvokļa īpašnieka pienākums ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, piemēram-apkure, ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana.

Atbildētājs savus pienākumus pēc likuma nav pildījis.

No maksājumu aprēķina izdrukām, kuras iesniedzis prasītājs, redzams, ka atbildētājam par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada 19.februārim izveidojies kopīpašuma uzturēšanas, apsaimniekošanas un sniegto pakalpojumu maksas parāds 541,40 EUR apjomā.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka samaksa būtu veikta, bet atbilstoši Civillikuma 1838.panta 1.daļai, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Latvijas Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētājs prasībai iebildumus, tai skaitā par aprēķinātām summām, nav cēlis, prasību nav apstrīdējis, to ir atzinis. Prasība ir apmierināma.

Prasītājs ceļot prasību tiesā nomaksājis valsts nodevu 81,21 EUR, kas atbilst Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta ``a`` apakšpunktā noteiktam apmēram (15% no 541,40 = 81,21 euro), kā arī nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Kopā izdevumi 85,91 EUR (81,21+4,70=85,91 euro).

Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, atbildētājam dodams laiks labprātīgai sprieduma izpildei – visu piedzīto maksājumu veikšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, prasītājam līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no pamatparāda.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 33., 34., 37., 39., 41., 193., 195., 204.^{1} panta, 250.^{27} panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu ``Dzīb Rojas -5``, kopīpašuma /adrese/, uzturēšanas, apsaimniekošanas, pārvaldības un sniegto pakalpojumu maksas parādu 541,40 EUR (pieci simti četrdesmit viens euro un četrdesmit centi) par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2015.gada 19.februārim, kā arī piedzīt izdevumus 85,91 EUR (astoņdesmit pieci euro un deviņdesmit viens cents).

Piespriestos maksājumus pārskaitīt uz ``Dzīb Rojas-5`` kontu LV30UNLA0050019542028 AS ``SEB banka``.

Noteikt /pers.B/tiesības veikt labprātīgu visu piespriesto maksājumu nomaksu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt ``Dzīb Rojas -5`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda (541,40 euro).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance