Lietas arhīva Nr. 1-0143-17
ECLI:LV:MART:2017:1214.123014317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 14. decembrī

Madonas rajona tiesas tiesnese I.Lazdiņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Kuzminu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,
2017. gada 14. decembrī izskatīja Madonas rajona policijas pārvaldes iesniegtos materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, /adrese/, administratīvi sodītu.

Aprakstošā daļa

Madonas rajona tiesā 2017.gada 7. decembrī saņemts administratīvais protokols Nr.PA 160835. Protokols sastādīts 2017.gada 5. decembrī par to, ka Burtnieku novadā, Valmieras pagastā, Dzirnavu ielā 32, Valmieras cietumā konstatēts, ka /pers. A/ 2017. gada 16. augusta pienesumā Valmieras cietumā ieslodzītajam /pers. B/ nelikumīgi mēģinājis nodot no pārbaudes noslēptus priekšmetus - astoņus mobilos telefonus, divus telefona lādētāju adopterus, vienu Zelta zivtiņas SIM karti un trīs micro SD atmiņas kartes, kas bijušas noslēptas ledusskapja aizmugures sienā. Šāda rakstura darbībās ir konstatējams administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka ieslodzītajam /pers. B/ vēlējies pienesumā nodot ledusskapi, bet nezinājis, ka tajā paslēpti aizliegti priekšmeti. Ledusskapi iegādājies Jēkabpilī pēc /pers. B/ telefoniska lūguma. Pēc pāris dienām zvanījis svešs vīrietis un teicis, ka viņš ledusskapi Jānim aizvedīs. Saticies ar vīrieti un atdevis ledusskapi. Pēc pāris dienām atkal zvanījis nepazīstamais vīrietis un teicis, ka tomēr nevarēšot ledusskapi aizvest, lai vedot pats /pers. A/. Paņēmis ledusskapi un pēc divām dienām to aizvedis uz Valmieras cietumu. Cietumā ienestais ledusskapis ticis pārbaudīts viņa klātbūtnē un viss bijis kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā ir pierādīta.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantam pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu pierādījumus tiesnesim jāvērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Lietas materiāliem pievienotajā rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ sniedzis analogu notikumu izklāstu tiesas sēdē paskaidrotajam (lietas 24.-25.lapa).

/pers. A/ vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem pievienoto brīdinājumu, no kura redzams, ka minētā persona ar savu parakstu apliecinājusi, ka pienesumā ne atklātā, ne slēptā veidā neatrodas neatļautas vielas un priekšmeti. No lietā esošā apskates protokola (lietas 15.-16. lapa), fototabulas (lietas 17.-20.lapa), kameru un telpu kratīšanas protokoliem (lietas 9.-13.lapa), redzams kādus neatļautus priekšmetus /pers. A/ mēģinājis nodot pienesumā .

/pers. A/ vainu apstiprina arī Valmieras cietuma Uzraudzības daļas inspektora J.Laura 2017. gada 23. augusta ziņojumā norādītais, proti, 2017. gada 16. augustā minētā persona atnesusi ledusskapi, kurš bijis iepakots kartona kastē, nodošanai ieslodzītajam /pers. B/. /pers. A/ klātbūtnē ledusskapis pārbaudīts, bet nekas aizdomīgs neesot atrasts. 2017. gada 23. augustā plkst. 13.10 pienesumu pieņemšanas telpā, veicot pienesumā un sūtījumā pieņemtās elektrotehnikas uzskaiti un pārbaudi pirms ievešanas Valmieras cietuma teritorijā, radušās aizdomas, ka ledusskapī atrodas aizliegti priekšmeti, jo, pārceļot no vienas vietas uz citu, sajusts, ka ledusskapja aizmugurējai metāla sienai izveidojies izbīdījums. Nekavējoties par aizdomām ziņots Valmieras cietuma drošības un uzskaites daļas pārstāvjiem. Veicot atkārtotu ledusskapja pārbaudi, konstatēts, ka pie metāla sienas ir pielipušas dzeltenas celtniecības montāžas putas, kuru iedarbības rezultātā metāla sienai izveidojies izbīdījums. Gar ledusskapja aizmugurējo daļu bijuši salikti aizliegtie priekšmeti, no montāžas putām izveidojot slēptuvi un virsū uzliekot oriģinālā ledusskapja aizmugures metāla sienu. Slēptuvē atrasti astoņi mobilie telefoni, divi mobilā telefona lādētāji, viena SIM karte, trīs micro SD atmiņas kartes.

Kārtību, kādā sūtījums vai pienesumus pieņem un izsniedz, kā arī to priekšmetu sarakstu, kuru atļauts saņemt ar sūtījumiem un pienesumiem, reglamentē Ministru kabineta noteikumi. Saskaņā ar 2006.gada 30.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.423 "Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi" 46.punktu pienesumos un sūtījumos atļauts iekļaut priekšmetus saskaņā ar šo noteikumu 11.pielikumu "Priekšmeti, kurus atļauts nodot sūtījumos un pienesumos", kuros nav paredzēta mobilo tālruņu un to aksesuāru nosūtīšana uz brīvības atņemšanas iestādēm.

Saskaņā ar Apcietinājumā turēšanas kārtības likuma 35.panta 6.punktu mobilā telefona, tā rezerves daļu un SIM kartes glabāšana un lietošana ir rupjš cietumu iekšējās kārtības noteikumu pārkāpums.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmā daļa paredz, ka par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro*, konfiscējot šīs vielas, izstrādājumus, priekšmetus.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturtajā daļā noteikts, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts

pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Secināms, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētie fakti ir pierādīti, jo nav pierādīts pretējais. Nav pamata apšaubīt, ka izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums un /pers. A/ ir sodāms.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā noteikts, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis un citi apstākļi.

Atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

Par pārkāpēja personību zināms, ka viņš uz pārkāpuma izdarīšanas brīdi mācās /mācību iestādes nosaukums/, kā arī strādā algotu darbu SIA "/pers. D/", kur viņa ikmēneša ienākumi ir EUR 200,00. /pers. A/ apgādībā nav nevienas personas. No administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas redzams, ka viņš iepriekš ir administratīvi sodīts, taču lietā nav ziņu, ka būtu piemērots sods par analoga pārkāpuma izdarīšanu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ iepriekš ir adminstratīvi sodīts , sods viņam piemērojams virs attiecīgā panta sankcijā paredzētā soda vidējās robežas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmās daļas sankcija noteic administratīvā pārkāpuma priekšmeta vai izdarīšanas rīka konfiskāciju. Turklāt saskaņā ar kodeksa 274.[1] panta pirmās daļas 2.punkta lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu vai lietvedības izbeigšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka Valmieras cietumā 2017. gada 16. augustā atrastie un izņemtie priekšmeti- astoņi mobilie telefoni, divi telefona lādētāju adopteri, viena Zelta zivtiņas SIM karti un trīs micro SD atmiņas kartes, Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknī, ir konfiscējami.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/, /personas kods/, par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Sods samaksājams trīsdesmit dienu laikā pēc šī lēmuma izsniegšanas pārkāpējam. Naudas sods iemaksājams: Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, konts 68TREL1060190910100, Valsts kase, BIC TRELLV21, ar norādi "naudas sods".

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Konfiscēt astoņus mobilos telefonus, divus telefona lādētāju adopterus, vienu Zelta zivtiņas SIM karti un trīs SD atmiņas kartes.

Spriedumu daļā par priekšmetu konfiscēšanu uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknim.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieejamības dienas - 2017. gada 14. decembra, var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai, Madonā, Poruka ielā 1. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese I. Lazdiņa