Lietas Nr. 129057215
Lietas arhīva Nr. 1-0572-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 2.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri T.Laptevu

2015.gada 2.jūnijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas inspektors D.Laganovskis 2015.gada 27.aprīlī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 27.aprīlī pulksten 13:50 /pers. A/ Rīgā, Stacijas laukumā 2, dzelzceļa stacijā „Rīga", ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām (draudēja ar fizisku izrēķināšanos, atteicās uzrādīt dokumentus, uzspļāva policijas darbinieka formas tērpam).

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2015.gada 27.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC144449, policijas darbinieka ziņojumā, 2015.gada 27.aprīļa personas aizturēšanas protokolā Nr. 1059, 2015.gada 27.aprīļa personas pārbaudes protokolā, no kura redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola pirmajā mērījumā koncentrācija bijusi $2,08^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā $1,41^{0}/_{00}$ un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC14449 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 27.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotaskārtībnieces S.Švilpes ziņojuma izriet, ka /pers. A/ ignorēja policijas darbinieku prasības apsēsties, patvaļīgi mēģināja aiziet no iecirkņa telpām, atteicās uzrādīt personīgas mantas apskatei, turpināja nelikumīgās darbības, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (6.l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimusi /datums/, apgādībā viens bērns, deklarēta dzīvesvieta /adrese A/, agrāk administratīvi sodīta, pēdējo reizi 2014.gada 29.septembrī pēc Rīgas domes saistošiem noteikumiem Nr.80 ar naudas sodu 15,00 EUR apmērā.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību mīkstinošie un atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 27.aprīlī veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai, lietai pievienota alkometra AlcoQuant 6020 Nr. A107271 izdruka un personas pārbaudes protokols Nr.455. Taču, ņemot vērā apstākli, ka alkohola reibums nav norādīts kā atbildību pastiprinošais apstāklis, tad tiesa nevar pasliktināt pārkāpēja stāvokli, kā arī nevar noteikt pienākumu pārkāpējam pārbaudes izdevumus iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, $289.^{6}$, $289.^{16}$, 291., $299.^{1}$, $289.^{11}$, $289.^{18}$, $289.^{13}$, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit pieci *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0572-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova

ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 2.jūnijs, spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 3.jūnija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa