Lietas arhīva Nr. C-0571-17
ECLI:LV:DORT:2017:1011.C13057117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 11.oktobrī

Dobeles rajona tiesas tiesnese R. Krasovska,
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latakva Jelgava" maza apmēra prasībā pret sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Mūsu saime" par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2017.gada 20.jūlijā maksātnespējīgā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Latakva Jelgava" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību pret sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Mūsu saime" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 1.augustā noslēgts līgums Nr.05./01.-152. par ugunsdrošības sistēmu apkalpošanu. Atbildētājs nav atmaksājis 2015.gada 7.oktobra rēķinu Nr.LJA2205 par 72,60 EUR, 2015.gada 2.decembra rēķinu Nr.LJA2325 par 108,90 EUR un 2016.gada 17.marta rēķinu Nr.LJA2545 par 108,90 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā pamatparādu 290,40 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[19] panta otro daļu celtā prasība atzīstama par maza apmēra prasību.

2016.gada 21.jūlijā atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja juridiskā adrese, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kas prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam (lietas 26.lapa). Sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts ar norādi adresātu nesatiku, atstāts aicinājums.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam paziņots par tiesas tiesvedībā esošo prasību atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem.

Atbildētāja paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma prasībām.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2015.gada 1.augustā prasītājs ar SIA "JV NISA" noslēdzis līgumu par ugunsdrošības sistēmu apkalpošanu Nr.05./01.-152., saskaņā ar kuru prasītājs apņemas nodrošināt ugunsdrošības iekārtu servisa apkalpošanu, apņemas veikt nepieciešamo iekārtu apkopes un remonta darbus (lietas 12.-14.lapa).

No uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka SIA "JV NISA" ir mainījis nosaukumu uz SIA "Mūsu saime" (lietas 23.lapa).

Prasītājs ir izpildījis savas līgumā uzņemtās saistības, tas ir, izpildījis ugunsdrošības sistēmas apkalpošanu, kas secināms no lietā esošajām pavadzīmēm. Atbildētāja parakstītā 2015.gada 7.oktobra pavadzīme Nr.LJA2205, 2015.gada 2.decembra pavadzīme Nr.LJA2325 un 2016.gada 17.marta pavadzīme Nr.LJA2545 apliecina, ka prasītājs ir izpildījis savas ar līgumu uzņemtās saistības un atbildētājam pret prasītāju nav pretenziju, kas nozīmē, ka atbildētājam bija jāveic prasītāja veikto darbu apmaksa pavadzīmēs norādītajā apmētā, tas ir 290,40 EUR apmērā ar PVN (lietas 15.-17.lapa).

Civillikuma 2212.pants nosaka, ka ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

Civillikuma 2223.pants nosaka, ka tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa. Kur zināmiem darbiem pastāv normētas cenas, tur maksa noteicama pēc tām. Maksa var būt norunāta kā par visu darbu kopā, arī par tā daļām un arī pēc laika, ja vien uzņēmējs uzņēmies izpildīt visu pasūtījumu. Otrā gadījumā uzņēmējs var pēc katras daļas pabeiguma prasīt, lai to pieņem un par to samaksā, bet pēdējā - lai samaksā termiņos, ja vien nav citādi norunāts. Prasīt samaksu uz priekšu uzņēmējs var tikai tad, kad viņš to tieši pielīdzis.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam. Kvīti var izrakstīt vai nu uz paša parāda akta, ja tāds ir, vai atsevišķi.

Atbildētājs savas procesuālās tiesības nav izmantojis – rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis, iebildumus pret prasībā norādītajiem apstākļiem nav izteicis, pierādījumus nav apstrīdējis, ka savas saistības pret prasītāju būtu izpildījis un parādu būtu samaksājis, pierādījumus

tiesai nav iesniedzis. Tāpat atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas liecinātu, ka Prasītāja, pilnībā vai arī kādā daļā nebūtu izpildījusi savas saistības.

Tiesa atzīst par pierādītu saistību neizpildi no Atbildētāja puses, jo Atbildētājs, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, nav iesniedzis tiesā pierādījumus faktam, ka būtu pilnībā vai kādā daļā veicis pavadzīmju samaksu.

Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis, līdz ar to prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i., nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar naudu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tā kā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās, no 2016.gada 1.janvāra ir 0,05%, atbilstoši Civillikuma 1765.panta otrajai un trešajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam ir nosakāmas prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 8,05% gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Tiesa secina, ka ir pamats noteikt, ka prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos procentus no 2017.gada 20.jūlija, t.i., no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi prasītāja uzsākusi savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tā kā prasītājs no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 10.punktu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ņemot vērā minēto no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,18 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 29., 42., 97., 190., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA "Mūsu saime", reģistrācijas numurs 48503006457, par labu maksātnespējīgā SIA „Latakva Jelgava", reģistrācijas numurs 43603022113, parādu 290,40 EUR (divi simti deviņdesmit euro 40 centi).

Piedzītās naudas summas pārskaitāmas maksātnespējīgās SIA „Latakva Jelgava", reģistrācijas numurs 43603022113, norēķinu kontā Nr. LV68RIKO0002930237543, AS "DNB banka".

Noteikt maksātnespējīgai SIA „Latakva Jelgava", reģistrācijas numurs 43603022113, tiesības sākot ar 2016.gada 20.jūliju līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 8,05 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 290,40 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA "Mūsu saime", reģistrācijas numurs 48503006457, par labu valstij valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens euro 14 centi) apmērā. Saņēmēja iestāde: Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000050138; konta Nr.LV55TREL1060190911200; BIC kods: TRELLV22; iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr.C13057117.

Piedzīt no SIA "Mūsu saime", reģistrācijas numurs 48503006457, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,18 EUR (divi euro 18 centi) apmērā, kas iemaksājami: saņēmēja iestāde: Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C13057117.

Noteikt SIA "Mūsu saime", reģistrācijas numurs 48503006457, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokumenti par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniedzami Dobeles rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 1.stāvā, kancelejā, vai nosūtāmi pa pastu, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 11.oktobra, Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska