Krimināllieta Nr. 11520003416

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar sekretāru Kristapu Radkēviču,

piedaloties prokuroram Jānim Ievītim,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, un

noskaidroja

Apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos.

2016.gada 16.janvārī ap plkst.04.05 /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkta prasības un 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, vadīja /pers. B/ piederošo transportlīdzekli „/TL marka/", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca atpakaļgaitā pa Muitas ielu no Eksporta ielas puses Poļu gātes virzienā, Rīgā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta 1,7296 promiles.

/pers. A/ vadītais transportlīdzeklis „/TL marka/", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, tika apturēts Muitas ielā pretī namam Krišjāņa Valdemāra ielā Nr.1A, Rīgā pēc divu ceļu satiksmes negadījumu izraisīšanas ar transportlīdzekli „ /TL marka/", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja /pers. D/ un transportlīdzekli „/TL marka/", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja /pers. E/.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz apsūdzību.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē attiecībā uz apsūdzību.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vaļsirdīgi atzinās noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, norādīja, ka šobrīd viņa sieva ir grūtniece, turklāt viņai ir divi bērni, par kuriem viņš gādā, ja viņš izcietīs brīvības atņemšanas sodu, viņa var palikt bez mājām, tādēļ apsūdzētais esot gatavs izciest sodu piespiedu darbu veidā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu tiesa, nosakot sodu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem Sevišķās daļas 262.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu, kurš vērsts pret satiksmes drošību.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņa ir Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, pēc paša vārdiem neoficiāli strādājošs par celtnieku, agrāk kriminālī sodīts, pēdējo reizi: 2015.gada 21.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 4 mēnešiem, policijas kontroli uz 2 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 3.novembrī. Galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, iekļaujot ar minēto spriedumu piespriesto sodu sodā, kas tika piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 19.aprīļa spriedumu. Soda laikā ieskaitīts brīvības atņemšanas sods, kas ir pilnīgi izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 19.aprīļa sprieduma, un papildsodu – policijas kontroli, kas daļēji izciests pēc iepriekšminētā tiesas sprieduma no 2015.gada 22.aprīļa līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījuma recidīvu.

Par apsūdzētā personu pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais tiesas sēdē pilnībā atzīstot savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot kriminālt iesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Ņemot vērā apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, proti, iepriekš vairākkārtīgi sodīts, taču secinājumus par likumpārkāpumu nepieļaujamību nav izdarījis, kā arī konstatēto apsūdzētā personību pozitīvi raksturojošo apstākli, nav nosakāmi inkriminētā panta sankcijā paredzētie alternatīvie sodi piespiedu darba veidā vai naudas soda veidā, bet sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarījis ar citai personai piederošu transportlīdzekli, šajā lietā nav nosakāms sankcijā paredzētais papildsods mantas konfiskācija, savukārt ir nosakāms aizliegums iegūt transportlīdzekļa vadītāja tiesības pietuvināts maksimālajam. Savukārt saskaitot sodus pēc spriedumu kopības, piemērojams apsūdzētajam labvēlīgs sodu daļējas saskaitīšanas princips.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas nav izcietis sodu policijas kontroli līdz 2017.gada 21.aprīlim, līdz ar to neizciestais sods pieskaitāms saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu, kas noteic, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu, un nosaka galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot, kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Tiesvedības procesā piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums atstājams negrozīts.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 512., 523., 527., 530. un 528.panta, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot tiesības iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu daļēji pievietot neizciesto papildsodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.oktobra sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā 2016.gada 16.janvārī, apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 6.janvāra līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai vai brīvības atņemšanas soda termiņa beigām.

Piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2017.gada 17.februāris.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs