Lietas Nr.173069719
Lietas arhīva Nr. 1-0697-19/19
ECLI:LV:ZRT:2019:0814.173069719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2019. gada 14. augustā

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte
ar sekretāri I. Kanopu
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /nosaukums/Bērzaunes pagasts, Madonas novads, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, Pļaviņu novads, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Aprakstošā daļa

2019. gada 20. jūlijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors E. Kauliņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC419713 par to, ka 2019. gada 20. jūlijā plkst. 19.06 Pļaviņu novadā, Klintaines pagastā pa ceļu A6 Rīga-Daugavpils 117. km /pers. A/ vadīja transportlīdzekli */TL marka//TL marka/*, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, virzienā no DUS "Astarte nafta" uz Rīgu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkts. Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā (tā protokolā).

2019. gada 14. augustā plkst. 10.00 uz tiesas sēdi nav ieradies ne /pers. A/, ne arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – iestādes) pilnvarotais pārstāvis. Persona, kas saukta pie administratīvās atbildības un iestāde par tiesas sēdi bija informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta ceturtās daļas kārtībā, 2019. gada 24. jūlijā nosūtot tiesas pavēstes *(lietas 1.,13. lapa*). Par neierašanās iemesliem lietas dalībnieki nav ziņojuši un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka lūdz Zemgales rajona tiesu lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes *(lietas 7.lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. panta otrajā daļā noteikta personas, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, lietas dalībnieki nav vēlējušies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē, kā arī persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, lūgusi tiesu lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Kā zināms no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par /pers. A/ administratīvajiem pārkāpumiem, tad 2019. gada 21. janvārī /pers. A/ atzīts par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1. punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīts ar naudas sodu 400 EUR. Savukārt 2019. gada 24. janvārī, 3. aprīlī, 10. jūnijā, 18. jūnijā /pers. A/ atzīts par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu izdarīšanā *(lietas 5.-6.lapa).*Tātad 2019. gada 20. jūlijā /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, tās noteiktā kārtībā nav iegūtas.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora E. Kauliņa 2019. gada 20. jūlija ziņojuma zināms, ka 2019. gada 20. jūlijā pildījis dienesta pienākumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanā. Braucot ar dienesta transportlīdzekli *Opel Mokka X*, v/n LC6523, no Pļaviņām uz Aizkraukli pa ceļu Rīga-Daugavpils 117. km pamanījis, ka no DUS "Astarte Nafta" brauc automobilis */TL marka/,* v/n /reģistrācijas numurs/, kuru vada Pļaviņu novada iedzīvotājs /pers. A/. Tā kā zinājis, ka viņam nav vadītāja tiesības, apturējis minēto transportlīdzekli. /pers. A/ izkāpis un uzreiz devies pie dienesta transportlīdzekļa. /pers. A/ vadītajā transportlīdzekli atradusies viņa dzīvesbiedre, nepilngadīgie bērni. Sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC419713 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta 7. daļas 1. punkta pazīmēm. /pers. A/ protokolu nav parakstījis *(lietas 4. lapa).*

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumā apstiprinājis, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis dzīvesbiedrei piederošo

transportlīdzekli */TL marka/* atkārtoti gada laikā bez vadītāja apliecības. Paskaidrojumā lūdzis Zemgales rajona tiesu pārkāpuma lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes *(lietas 7. lapa).*

No /pers. H/ rakstveida paskaidrojuma zināms, ka 2019. gada 20. jūlijā iedevusi sev piederošo automašīnu */TL marka/*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, /pers. A/, kuram nav vadīšanas tiesību. Minēto automašīnu no policijas darbiniekiem saņēmusi atpakaļ *(lietas 8. lapa).*

2019. gada 20. jūlijā par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC419713 *(lietas 2. lapa).* Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokolā nav precīzi norādīta pārkāptā tiesību norma, proti, norādīts, ka atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā. Tiesneses ieskatā minētā neprecizitāte nav uzskatāma par tādu, kas ietekmētu galīgo nolēmumu lietā. 2019. gada 22. jūlijā administratīvā pārkāpuma protokola kopija nosūtīta /pers. A/ *(lietas 9. lapa).*

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2019. gada 20. jūlijā plkst. 19.06, Pļaviņu novadā, Klintaines pagastā, pa ceļu A6 Rīga-Daugavpils 117. km virzienā uz Rīgu vadījis transportlīdzekli */TL marka//TL marka/*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas).

Tātad /pers.A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. A/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ agrāk vairākkārt administratīvi sodīts, tostarp, arī par pārkāpumiem ceļu satiksmē *(lietas 5.-6. lapa).* /pers.A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā to, ka laikā no 2019. gada 24. janvāra /pers. A/ jau četras reizes saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17} un 289.^{18} pantu tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2019. gada 14. augusta var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte