NORAKSTS

Civillieta Nr.C30528715/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 1.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis I.Dzenis,
ar tiesas sēžu sekretāri S.Tretjakovu,
piedaloties pieteicējam, /Pieteicējs/
parādnieka, SIA "ASPECTUS" pārstāvim /Pārstāvis/,

2015.gada 31.augustā izskatot atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, **SIA "ASPECTUS"** maksātnespējas procesa lietu, kas ierosināta pēc **/Pieteicējs/** pieteikuma,-

noskaidroja:

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts /Pieteicējs/ (turpmāk tekstā – Pieteicējs) pieteikums par SIA "ASPECTUS" (turpmāk tekstā – Parādnieks) maksātnespējas procesu. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2015.gada 17.augusta lēmumu ierosināta SIA "ASPECTUS" maksātnespējas procesa lieta.

2015.gada 19.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta valsts aģentūras "Maksātnespējas administrācija" 2015.gada 19.augusta vēstule Nr.1-06/1763 "Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā kā SIA "ASPECTUS", reģ.Nr.40003866567, administratora kandidāts ieteikts sertificēts administrators Alesja Avanesova, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00558, adrese – /adrese/.

Pieteikumā norādīts, ka Parādnieks, ko uz statūtu pamata pārstāv /amats/ /Pārstāvis/ un Pieteicējs 2014.gada 7.janvārī noslēdza līgumu Nr. 7-1-14, (turpmāk tekstā – Līgums). Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu, Pieteicējs ir veicis Līgumā noteiktos darbus par nolīgto summu 5000 EUR. Darba izpildi apliecina 2014.gada 18.marta darbu nodošanas-pieņemšanas akts. Saskaņā ar Līguma 1.2. punktu, 2014.gada 18.martā tika izrakstīts rēķins Nr.18.3/2014, kurā noteikts apmaksas datums 2014.gada 1.aprīlis un nosūtīts Parādniekam. Parādnieks nav veicis 2014.gada 18.marta rēķina Nr.18.3/2014 apmaksu norādītajā termiņā. Pamatojoties uz augstāk minēto, Parādnieks Pieteicējam ir parādā 5000 EUR. Parādu apliecina arī saistību salīdzināšanas akts. 2015.gada 6.jūlijā tika sagatavots un nosūtīts brīdinājums Parādniekam par parāda samaksu un maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Parādnieks līdz pieteikuma iesniegšanai parādu nav samaksājis. Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme. Apliecina, ka Parādnieks nav cēlis nekādus iebildumus ne pret brīdinājumu par maksātnespējas procesa iesniegšanu, ne arī pret brīdinājumā norādīto prasījumu. Starp pusēm nav noslēgta vienošanās strīda risināšanai izmantot mediāciju. Uzskata, ka mediācija šai lietā nav iespējama, jo parādi ir jāatdod. Apliecina, ka pieteikumā sniegtās ziņas par faktiem un lietas apstākļiem ir patiesas.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{13}pantu.

Parādniekam uz tā juridisko adresi nosūtīts maksātnespējas pieteikuma noraksts. Parādnieks rakstveida paskaidrojumu par pieteikumu nav sniedzis.

Tiesas sēdē Pieteicējs uzturēja pieteikumu uz tajā norādīto apstākļu kopuma un pamata. Lūdza pieteikumu apmierināt.

Tiesas sēdē Parādnieka pārstāvis atzina pieteikumu. Lūdza pieteikumu apmierināt.

Tiesa, noklausoties Pieteicēja un Parādnieka pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Motīvu daļa

Pieteicējs pieteikumam pievienojis pietiekamus pierādījumus, kas apliecina un pamato Parādnieka parāda saistības esamību pret Pieteicēju.

Parādnieks nav apstrīdējis šīs saistības esamību un pamatotību, tiesas sēdē atzina pieteikumu un tā pamatotību.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta desmitā daļa nosaka, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Tiesa secina, ka ar pieteikumu un tam pievienotajiem materiāliem apstiprināts, ka Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kas atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem apstiprina Parādnieka maksātnespēju, ko tiesas sēdē apstiprināja ar Parādnieka pilnvarotais pārstāvis, tāpēc ir likumīgs pamats pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesa atzīst, ka konstatēta Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā minētā maksātnespējas pazīme, tādējādi pasludināms Parādnieka maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta ceturto daļu, tiesa pasludinot maksātnespējas procesu, tiesas spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr. 1346/2000.

Tā kā nav pierādījumu tam, ka Parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī, ka Parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, līdz ar to starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai nav pamata un pret Parādnieku nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 trešā panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Tiesa nav konstatējusi apstākļus, kuru esamība varētu būt likumā paredzētais šķērslis aģentūras ieteiktā administratora kandidāta iecelšanai, tāpēc un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[10]pantu un 363.[13]panta trešo daļu aģentūras ieteiktais administratora kandidāts ieceļams par parādnieka administratoru.

Ņemot vērā, ka tiesa Pieteicēja iesniegto pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami Pieteicēja samaksātie tiesāšanās izdevumi - Pieteicēja samaksātā valsts nodeva 355,72 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10 EUR.

Tiesa, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 187., 193., 363.[13]pantu,

nosprieda:

pieteikumu apmierināt:

pasludināt SIA "ASPECTUS", reģistrācijas Nr.40003866567, juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra 151-110, Rīgā, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Alesju Avanesovu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00558, adrese – /adrese/, par **SIA "ASPECTUS",** reģistrācijas Nr.40003866567, administratoru.

Iekļaut **maksātnespējīgās SIA "ASPECTUS",** reģistrācijas Nr.40003866567, maksātnespējas procesa izdevumos /Pieteicējs/, personas kods /personas kods/, samaksātos tiesāšanās izdevumus 365,72 EUR (trīs simti sešdesmit piecu euro 72 centu) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis NORAKSTS PAREIZS.
Tiesnesis I.Dzenis