Lieta Nr.K40-0249-16
Nr.11151059816;

Nr.11151065416

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 7.novembrī Ventspilī

Ventspils tiesa
tiesnese Ilona Rudzīte
ar sekretāri Ditu Umbrašku, tulci Dzintru Karpaču
piedaloties prokurorei Nadeždai Jakušonokai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Katrīnas ielā 14, Ventspilī, krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un*

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Tā, 2016.gada 3.septembrī plkst.15:48, /pers. A/, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija" veikalā "MAXIMA", Ventspilī, Aleksandra ielā 16, tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni, izmantojot to, ka viņa nelikumīgām darbībām nepievērš uzmanību, izdarīja zādzību nelielā apmērā, t.i., paņēma no veikala plaukta vienu 200 g iepakojumu šķīstošās kafijas "Nescafe" EUR 4,19 vērtībā un vienu 500 g iepakojumu maltās kafijas "Jacobs Kronung" EUR 4,49 vērtībā, un, ieliekot kafijas iepakojumus līdzpaņemtajā iepirkumu maisā un par paņemto preci nesamaksājot, no veikala izgāja, nodarot SIA "MAXIMA Latvija" *materiālo zaudējumu EUR 8,68 apmērā.*

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Tā, 2016.gada 13.oktobrī ap plkst.18:30, /pers. A/, atrodoties SIA "RIMI Latvia" veikalā "Rimi Tobago", Ventspilī, Lielajā prospektā 3/5, tirdzniecības zālē, un izmantojot to, ka viņu neviens neredz, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nolaupīja divus gabalus desas 0,280 g "Rāznas jubilejas" EUR 2,79 vērtībā par vienu, kopsummā par EUR 5,58, vienu 0,7 l tilpuma viskija pudeli "Jim Beam" EUR 20,29 vērtībā, vienu 1 l tilpuma viskija pudeli "Jim Beam" EUR 24,19 vērtībā, nodarot SIA "RIMI Latvia" materiālo zaudējumu EUR 50,06 apmērā.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto divu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, atzina SIA "MAXIMA Latvija" kriminālprocesā pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 8,68 apmērā un tās atlīdzināšanas pienākumu, nožēloja izdarītos noziedzīgos nodarījumus un uzturēja prokuratūrā pieteikto lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Procesuālās sekas pierādījumu pārbaudes neveikšanas gadījumā apsūdzētajam /pers. A/ ir saprotamas.

Cietušo SIA "RIMI Latvia" un SIA "MAXIMA Latvija" pārstāvji uz tiesas sēdi nav ieradušies. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu lieta tika iztiesāta bez cietušo SIA "RIMI Latvia" un SIA "MAXIMA Latvija" pārstāvju klātbūtnes.

Prokurore lūdza pierādījumu pārbaudi lietā neveikt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas sēdē tika pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo, novērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, kas pārbaudīti sagatavojot lietu izskatīšanai tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina divu noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā, neskatoties uz to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst pilnībā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā un pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Atzīstot apsūdzētā /pers. A/ vainu par pierādītu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, viņam par to nosakāms sods. Nosakot soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2016.gada 27.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 50 stundām; prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2016.gada 21.oktobrī; piespiedu darbu izpildi /pers. A/ līdz 2016.gada 4.novembrim nav uzsācis (lietas K40-249/16, 27.-44., 45.-57., 58.-77.; 110.-112., 113.lapas); apgādājamo nav (lietas K40-249, 79.lapa); kopš 2016.gada 14.septembra anulēta dzīvesvietas deklarācija (lietas K40-263/16, 53.lapa); pastāvīgu algotu darbu nestrādā.

Apsūdzētā /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, pieder pie mazāk smagu noziegumu grupas.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīts tas, ka savu vainu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos ir atzinis, izdarītos noziedzīgos nodarījumus nožēlo.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, atzīts tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta nosacījumiem, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Lemjot jautājumu par soda noteikšanu apsūdzētajam /pers. A/ un ņemot vērā Krimināllikuma 46.panta ceturtajā daļā noteikto, ka brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ šajā gadījumā nebūtu piemērojams bargākais soda veids - brīvības atņemšana, kā arī ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ pastāvīgu algotu darbu nestrādā, tiesa uzskata, ka sods par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem nav nosakāms naudas soda veidā, jo tiesai ir pamatotas šaubas, ka līdzekļu trūkums liegs apsūdzētajam iespēju izpildīt šo sodu un līdz ar to netiks sasniegts likumā definētais soda mērķis. Izvērtējot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, kā arī ņemot vērā prokurora viedokli par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams piemērojot apsūdzētajam sodu - piespiedu darbu, kas dos ieguldījumu sabiedrības labā un vienlaicīgi ļaus probācijas dienestam kontrolēt /pers. A/ uzvedību.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pilnībā pievienojot sodu, kas noteikts ar 2016.gada 27.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ sodā ieskaitāms kriminālprocesā Nr.11151065416 aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 13.oktobra līdz 2016.gada 14.oktobrim, tas ir, divas dienas (lietas K40-0263/16, 21.lapa).

/pers. A/ kriminālprocesā Nr.11151065416 piemērotais drošības līdzeklis - policijas uzraudzība, atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Pirmstiesas kriminālprocesā cietušais SIA "MAXIMA Latvija" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 8,68 (astoņi *euro* un 68 centi) apmērā. Tiesa uzskata, ka cietušā kriminālprocesā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un pierādīta ar visiem kriminālllietas materiāliem to kopumā, kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanas pienākumu šādā apmērā /pers. A/ atzina un tā piedzenama no apsūdzētā /pers. A/ par labu SIA "MAXIMA Latvija".

Lietiskais pierādījums kriminālprocesā Nr.11151065416 - tumši zilas krāsas soma ar uzrakstu SUPER NETTO, iznīcināma pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 235.pantam, divi CD diski ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11151065416, un viens CD-R disks ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11151059816, kā dokumenti atstājami glabāties pie krimināllietas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt ***/pers. A/*** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, par zādzības izdarīšanu nelielā apmērā 2016.gada 3.septembrī, un sodīt ar piespiedu darbu uz 45 (četrdesmit pieci) stundām;

- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, par zādzības izdarīšanu nelielā apmērā 2016.gada 13.oktobrī, un sodīt ar piespiedu darbu uz 55 (piecdesmit pieci) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc izdarīto noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, /pers. A/ noteikt sodu piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pilnībā pievienojot sodu, kas noteikts ar 2016.gada 27.septembra Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, galīgo sodu /pers. A/noteikt piespiedu darbu uz 130 (simts trīsdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ sodā ieskaitāms kriminālprocesā Nr.11151065416 aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 13.oktobra līdz 2016.gada 14.oktobrim, tas ir, divas dienas, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām un noteikt, ka izciešamais sods ir 114 (simts četrpadsmit) piespiedu darba stundas.

/pers. A/10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā pieteikties soda - piespiedu darba izpildei Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajā struktūrvienībā (Ventspilī, Atpūtas ielā 16).

/pers. A/ kriminālprocesā Nr.11151065416 piemēroto drošības līdzekli - policijas uzraudzība, atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "MAXIMA Latvija" kaitējuma kompensāciju EUR 8,68 (astoņi *euro* un 68 centi) apmērā.

Lietisko pierādījumu kriminālprocesā Nr.11151065416 - tumši zilas krāsas somu ar uzrakstu SUPER NETTO, - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 235.pantam, 2 (divi) CD diskus ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11151065416, un 1 (viens) CD-R disku ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11151059816, kā dokumentus atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai par to iesniegt protestu apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Rudzīte