Lieta Nr. 11181020917

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2017.gada 22.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis K.Rinčs,
piedaloties prokurorei O.Šališkinai,
atklātā tiesas sēdē izskatījusi krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2017.gada 27.janvārī plkst. 14.55, atrodoties veikalā „Maxima", Piekrastes ielā 29, Daugavpilī, tirdzniecības zālē, realizējot zādzības nodomu, slepeni nozaga: kafiju „Nescafe" 100 gr 3,49 *euro* vērtībā; 4 šokolādes „Milka" 100 gr katra 1,35 *euro* vērtībā, 5,40 *euro* kopējā vērtībā; dezodorantu „Lady Speed Stick" 2,10 *euro* vērtībā; sieru „Kalnu" 500 gr 5,59 *euro* vērtībā, bet pavisam nozaga preci uz kopējo summu 15,58 *euro*, kuru ielika savā somā un izgāja no veikala nesamaksājot par to kasē.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, tas ir mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ 2017.gada 2.februārī plkst. 16.30, atrodoties veikalā „Maxima", Piekrastes ielā 29, Daugavpilī, tirdzniecības zālē, realizējot zādzības nodomu, slepeni nozaga: kafiju „Nescafe Classic" 250 gr 6,79 *euro* vērtībā; 4 šokolādes „Milka Caramel" 100 gr katra 1,35 *euro* vērtībā, 5,40 *euro* kopējā vērtībā; 3 šokolādes „Pergale" 100 gr katra 1,20 *euro* vērtībā, 3,60 *euro* kopējā vērtībā; sieru „Talsu Ritulis" 360 gr 2,26 *euro* vērtībā, bet pavisam nozaga preci uz kopējo summu 18,05 *euro*, kuru ielika savā somā un izgāja no veikala nesamaksājot par to kasē.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, tas ir mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ 2017.gada 3.februārī plkst. 15.40, atrodoties veikalā „Maxima", Piekrastes ielā 29, Daugavpilī, tirdzniecības zālē, realizējot zādzības nodomu, slepeni nozaga: sieru „Suiguni" 360 gr 3,99 *euro* vērtībā; sieru „Krievijas Smiltene" 316 gr 2,65 *euro* vērtībā; 4 šokolādes „Milka Oreo" katra 1,35 *euro* vērtībā, 5,40 *euro* kopējā vērtībā; majonēzi „Provansas" 250 gr 0,54 *euro* vērtībā; 2 bumbierus kopējā vērtībā 0,49 *euro*, bet pavisam nozaga preci uz kopējo summu 13,07 *euro*, kuru ielika savā somā un izgāja no veikala nesamaksājot par to kasē.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, tas ir mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus, nodarītā zaudējuma apmēru un nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja, lūdza skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka tiesas sēdē izskaidrotās pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas viņai ir pilnībā saprotamas. Paskaidroja, ka viņa ir trešās grupas invalīde, nav darbaspējīga, ienākumi ir 90 *euro* mēnesī.

Sakarā ar to, ka apsūdzētā savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētās vainu, kā arī ņemot vērā /pers. A/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, prokurores viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā. Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, tiesa spriedumā neveic pierādījumu analīzi un to uzskaitījumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņai celta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētās darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu apsūdzētajai tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi kvalificējami, kā mazāk smagi noziedzīgi nodarījumi.

/pers. A/ agrāk nav tiesāta, nestrādā, ir trešās grupas invalīde.

Ievērojot šos apstākļus tiesa atzīst, ka par katru noziedzīgo nodarījumu apsūdzētajai ir nosakāms brīvības atņemšanas sods.

Apsūdzētās atbildību mīkstinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi, atbilstoši Krimināllikuma 48.pantam, netika konstatēti.

Ņemot vērā apsūdzētās atbildību ietekmējošos apstākļus brīvības atņemšanas soda mērs, par katru noziedzīgo nodarījumu nosakāms uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgais sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem.

Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, tiesa iegūst pārliecību, ka apsūdzētā, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, kā arī ievērojot apstākli, ka apsūdzētā ir invalīds, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, atzīst par iespējamu notiesāt /pers. A/ nosacīti, nosakot pārbaudes laiku.

Apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 33.lapa), atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanas laikā cietušā pārstāvis pieteica kaitējuma kompensāciju 33,63 *euro* apmērā.

Apsūdzētā kaitējuma kompensāciju atzina.

Pamatojoties ar Civillikuma 1779.pantu, kurā ir norādīts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis, no apsūdzētās /pers. A/ cietušās SIA „Maxima Latvija" labā piedzenama kaitējuma kompensācija 33,63 *euro* apmērā.

Arests apsūdzētās mantai nav uzlikts.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi – CD-R disks ar videoierakstiem – glabājams pie krimināllietas materiāliem.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 520. panta, tiesa

n o s p r

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 27.janvārī plkst. 14.55) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 2.februārī plkst. 16.30) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 3.februārī plkst. 15.40) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. A/ sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

/pers. A/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, nosakot pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienesta Daugavpils teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. A/ atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ SIA „Maxima Latvija" labā kaitējuma kompensāciju 33,63 *euro* (trīsdesmit trīs *euro* 63 centi).

Lietisko pierādījumu – CD-R disku ar videoierakstu, glabāt ar lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs