NORAKSTS
Lieta Nr.115010716/14

SPRIEDUMS
Jelgavā, 2016.gada 20.aprīlī

Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Šulci-Eiduku,
tulci R.Cīruli,
piedaloties
pie administratīvās atbildības
saucamajai personai /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē 2016.gada 20.aprīlī izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta septītās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 19.aprīlī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora /Valsts amatpersona A/ 2016.gada 18.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA975358 (turpmāk – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2016.gada 18.aprīlī plkst.20:35 Jelgavā pa Palīdzības ielu virzienā no Zemgales prospekta uz Sliežu ielas pusi /pers. A/ (turpmāk tekstā – Persona) vadīja automašīnu Land Rover Range Rover, ar valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (turpmāk tekstā – Transportlīdzeklis) atpakaļgaitā un uzbrauca stāvošai automašīnai, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, pēc kā atradās alkohola lietošanas ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2.21 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107233 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Protokolā norādīts, ka Persona ar savu rīcību izdarījusi Ceļu satiksmes likuma 27.panta sestajā daļā norādīto pārkāpumu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Persona ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinusies ar protokola saturu un Protokola saturam piekrīt, tai izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmusi Protokola eksemplāru.

2016.gada 18.aprīlī sniegtajā rakstveida paskaidrojumā *(lietas lapa 8)*, kas pierakstīts no Personas vārdiem, Persona norāda, ka 2016.gada 18.aprīlī ap plkst.20:35 vadīja Transportlīdzekli Jelgavā pa Palīdzības ielu atpakaļgaitā virzienā no Zemgales prospekta uz Sliežu ielas pusi un gribēja iebraukt labajā pusē, lai novietotu Transportlīdzekli stāvēšanai, bet uzbrauca automašīnai SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kura stāvēja Palīdzības ielā pretī namam Nr.3. Pirms negadījuma alkoholu nelietoja, bet izdzēra vienu vīna pudeli pēc negadījuma. Savu vainu atzīst un nožēlo.

Tiesas sēdē Persona apstiprināja Protokolā norādītos lietas faktiskos apstākļus. Izteica lūgumu atlikt naudas soda izpildi uz laiku līdz sešiem mēnešiem un lūdza nepiemērot administratīvo arestu, jo jāstrādā un jārūpējas par ģimeni.

Uzklausījusi Personas paskaidrojumu, kā arī pārbaudījusi un novērtējusi administratīvajā lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka Persona izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.[1]pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta septīto daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas ir spēkā no 2014.gada 26.marta)* par alkoholisko dzērienu [..] lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga (uz valsts robežas vai pierobežā) pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs [..], vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai nodarījumu kvalificētu kā Latvijas APK 149.[15]panta septītās daļas administratīvo pārkāpumu, jākonstatē, ka transportlīdzekļa vadītājs ir izraisījis satiksmes negadījumu un pēc tā, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā, lietojis alkoholiskos dzērienus.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 1.panta 7.punktu, ceļu satiksmes negadījums ir ceļu satiksmē noticis nelaimes gadījums, kurā iesaistīts vismaz viens transportlīdzeklis un kura rezultātā cilvēks gājis bojā, viņam nodarīti miesas bojājumi vai arī nodarīti zaudējumi fiziskās vai juridiskās personas mantai vai videi, kā arī citā vietā, kur iespējama transportlīdzekļa braukšana, noticis negadījums, kurā iesaistīts transportlīdzeklis.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

1. Ar Protokolu *(lietas lapa 3)* konstatēts fakts, ka 2016.gada 18.aprīlī plkst.20:35 Jelgavā pa Palīdzības ielu virzienā no Zemgales prospekta uz Sliežu ielas pusi Persona vadīja automašīnu Transportlīdzekli atpakaļgaitā un uzbrauca stāvošai automašīnai, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, pēc kā atradās alkohola lietošanas ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2.21 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107233 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs;
2. no lietas materiāliem pievienotā Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB333134 un alkometra izdrukām *(lietas lapas 4-5)* redzams, ka 2016.gada 18.aprīlī ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107233 Personas izelpojamā gaisā plkst.21:49 konstatētas 2.47 promiles alkohola satura un plkst.22:05 – 2.21 promiles alkohola satura. Persona Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījusi, tādejādi apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējusi;
3. no lietas materiāliem pievienotā Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr.EZ310212 *(lietas lapas 7)* zināms, ka 2016.gada 18.aprīlī laika posmā no 19:15 – 20:50 Jelgavā, Palīdzības ielā virzienā no Zemgales prospekta uz Sliežu ielas pusi atpakaļgaitā nenoskaidrots vadītājs ar nenoskaidrotu automašīnu uzbrauca stāvošai automašīnai SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc kā aizbrauca no notikuma vietas, pārkāpjot noteikto kārtību;
4. no lietas materiāliem pievienotā /pers. B/ 2016.gada 18.aprīļa paskaidrojuma *(lietas lapa 9)* redzams, ka viņa novietoja stāvēšanai savu automašīnu SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Jelgavā, Palīdzības ielā 1. Ap plkst.20:50 konstatēja, ka automašīna ir bojāta un izsauca policiju. Pēc brīža pie viņas pienācis cietuma apsargs un informēja, ka cietuma videonovērošanas kamerās redzams, ka sadursmi izraisīja Transportlīdzeklis, vainīgā persona pēc sadursmes aizbrauca prom;
5. no Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk - CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas lapas 19)* redzams, ka Transportlīdzekļa vadītājam 2013.gada 11.jūlijā izsniegta transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/, kas ir aktīva un lietā ir izņemta, Transportlīdzekļa vadītāja transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem;
6. No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas lapa 16)* konstatēts, ka Persona ir administratīvi sodīta par pārkāpumiem ceļu satiksmē, sods nav izpildīti;
7. No lietas materiāliem pievienotā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA975357 kopijas *(lietas lapa 21)* redzams, ka 2016.gada 18.aprīlī Personai sastādīts arī administratīva pārkāpuma protokols par Latvijas APK 149.^{4} panta četrpadsmitās daļā, 149.^{16} panta piektajā daļā minētajiem pārkāpumiem;
8. lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – Transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No CSDD informācijas par transportlīdzekli *(lietas lapa 17-18)* redzams, ka Transportlīdzekļa īpašnieks ir SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese B/, turētājs ir Persona.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr.1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2016.gada 18.aprīlī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.094024 *(lietas lapas 10-14).* Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 19.panta pirmo daļu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 4.punktu, ceļu satiksmes dalībniekiem ir jāpilda Ceļu satiksmes likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, kā arī jāpilda policijas darbinieku norādījumi u.c.. Atbilstoši minēto noteikumu 39.6.apakšpunktam, transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts lietot alkoholiskos dzērienus, narkotiskas vai psihotropas vielas pēc ceļu satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka [..] pieprasījuma, līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes, kā arī atteikties no šādas pārbaudes.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem".*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija Personas izelpotajā gaisā noteikta atbilstoši MK 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*".

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka Personas izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka Persona ir izdarījusi Ceļu satiksmes likuma 27.panta sestās daļas un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.6. apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – Protokolu, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB333134 un tam pievienotajām alkometra izdrukām, Personas paskaidrojumiem, ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr.EZ310212 un citiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta Personas vaina Latvijas APK 149.^{15}panta septītās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, alkoholisko dzērienu lietošanā pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktajā kārtībā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Persona saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta septītās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, strādā SIA "/Nosaukums B/", ienākumi mēnesī ap 360 *euro,* administratīvi sodīts, šķiries, personas apgādībā pēc paša teiktā divi nepilngadīgi dzīvesbiedre bērni. Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, bet atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesnese norāda, Latvijas APK 32.pants otrajā daļā noteikts, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Tādējādi par administratīvo pārkāpumu nevar tikt piemērots sods ārpus ietvariem, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu un tas piemērojams tikai normatīvajā aktā noteiktās sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesnese apmierina Transportlīdzekļa vadītāja lūgumu par administratīvā aresta un naudas soda izpildes atlikšanu.

Lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.^{2} pantu aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu tiesības piemēro transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visām transportlīdzekļu kategorijām, izņemot velosipēdu, neatkarīgi no tā, ar kuras kategorijas transportlīdzekli pārkāpums izdarīts.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Turklāt Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids”* 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda EUR 15,65 un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 149.^{15} panta septīto daļu, 213., 272., 274.- 276., 285., 289.^{6}.-289.^{7} , 289.^{13} ., 289.^{16}-289.^{18}., 299^{1}., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta septītajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm** un **naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divi simti *euro*)** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

2. Atlikt piemērotā naudas soda *euro* 1200.- (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā izpildi līdz 2016.gada 20.oktobrim, nosakot tā samaksu sekojošā kārtībā:

- līdz 2016.gada 20.maijam *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016.gada 20.jūnijam *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016. gada 20.jūlijam *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016.gada 20.augustam *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016.gada 20.septembrim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016.gada 20.oktobrim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā.

3. Administratīvā aresta izpildi atlikt uz vienu mēnesi. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

4. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirknim.

5. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai, nosūtot nederīgo vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/.

6. Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.

7. Nodrošinājuma valsts aģentūrai izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli LAND ROVER RANGE ROVER, valsts numura zīme /TL numurs/, atgriezt tās īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

8. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, nosūtot sprieduma norakstus.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas -lietas dalībniekam ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas,** iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 19.kabinetā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELL V22, konta

Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (115010716) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PA975358).

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Gulbe

NORAKSTS PAREIZS
Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe
Jelgavā, 2015.gada 20.aprīlī