Lietas Nr. 11181136611
Lietas arhīva Nr. K12-0188-13/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 31.oktobrī,

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētājs V.Isajevs,

ar sekretāri L.Koļesņiku, tulci J.Sinkeviču,

piedaloties prokurorei I.Dališevskai,

atklātā tiesas sēdē Daugavpils tiesas telpā izskatīja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts par noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesa

konstatēja:

Apsūdzētais /pers. A/, būdams dzīvokļa /adrese/ īrnieks, pārkāpjot dzīvojamās telpas īres līguma Nr.4 no 30.01.2009. p.5.1. „..izmantot dzīvojamo telpu tikai dzīvošanai, ievērojot dzīvojamo telpu lietošanas un ..uzturēšanas noteikumus..", p.5.3. „uzturēt kārtībā dzīvojamo telpu..", p.5.5 „neveikt dzīvojamo telpu un palīgtelpu pārbūvi un pārplānošanu bez izīrētāja piekrišanas", 2011.gada augusta sākumā prettiesiski izšķērdēja mantu, būdams persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanās), tas ir, demontēja īrētajā dzīvoklī vannu vērtībā ne mazāk par Ls 7, kuru nodeva metāllūžņu pieņemšanas punktā.

Tādējādi, /pers. A/ izdarīja piesavināšanos nelielā apmērā, tas ir, izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ 2011.gada augusta sākumā pēc vannas demontēšanas, pārkāpjot iepriekš norādītā dzīvojamās telpas īres līguma norādītos punktus, prettiesiski izšķērdēja viņam uzticēto mantu, proti, demontēja vienu siltuma radiatoru īrētajā dzīvoklī vērtībā ne mazāk par Ls 5, un 2011.gada augusta otrajā pusē (precīzs datums pirmstiesas izmeklēšanā netika noskaidrots) demontēja īrētajā dzīvoklī trīs siltuma radiatorus par kopējo summu ne mazāku par Ls 20.

Tādējādi, /pers. A/ izdarīja piesavināšanos nelielā apmērā, tas ir, izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais apstiprināja apsūdzībā norādītos apstākļus, izņemot piesavinātās mantas vērtību, kuru uzskata par neobjektīvi paaugstinātu, cietušā kompensācijas pieteikumu Ls 435 apmērā atzina daļēji par summu Ls 32. Uzskata, ka izdarīja nevis piesavināšanos, bet patvarību, paskaidroja, ka sakarā ar 2000.gadā darbā iegūto galvas traumu viņam ir ierobežojumi darba izvēlē un viņš nevar atrast oficiālu darbu, tāpēc viņam trūkst līdzekļu. Viņš uzskatīja, ka tas ir viņa dzīvoklis un viņš var ar to rīkoties kā vēlas. Viņš gribēja uztaisīt remontu, pārtaisīt elektrību, uzstādīt autonomu apkuri, bet lieko nodot metāllūžņos. Vannu viņš nodeva kādam cilvēkam, kurš viņam samaksāja 6 vai 7 latus. Apsūdzētais uzskata, ka šīs vannas vērtība nevar būt lielāka par Ls 7, par kuru summu atzīst cietušā kompensācijas pieteikumu daļā par vannas piesavināšanos. Demontētos četrus radiatorus viņš nodeva metāllūžņos kopā par summu Ls 25 lati, par kuru summu atzīst cietušā kompensācijas pieteikumu daļā par radiatoru piesavināšanos. Kopumā pieteikto kompensāciju atzīst par summu Ls 32. Cietušā pieteikto kompensāciju par Ls 435 neatzīst, jo māja stāv jau 40 gadus. Lūdza ņemt vērā, ka nekad dzīvē nebija zadzis, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, nesaprotot, ko dara, nožēlo izdarīto.

Apsūdzētā vaina inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā tiek apstiprināta ar tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem:

- cietušā Tabores pagasta pārvaldes pārstāves liecības tiesas sēdē par to, ka cietušajam ar /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums jau apmēram 15 gadus. 2009.gadā līgums tika pārslēgts. Apsūdzētajam bija zināmi visi līguma nosacījumi, jo viņš

parakstīja to līgumu un līguma teksts vienmēr tiek skaidrots no cietušā puses. 2012.gada augustā pēc mājas /adrese/ iedzīvotāju mutiskajiem ziņojumiem tika konstatēts, ka /pers. A/ no dzīvokļa demontē baterijas. Cietušā darbinieki kopā ar iecirkņa inspektoru A.Tarvidu, kurš apkalpo Tabores pagastu, mēģināja tikt apsūdzētā īrētā dzīvoklī, bet to izdarīt nevarēja, līdz ar to arī nebija iespējams noskaidrot to īsto datumu, kad baterijas un vanna tika demontētas. Kad bija zvans par pēdējās (ceturtās) baterijas demontāžu, cietušā darbinieki notikuma vietā sastapa /pers. A/, kurš, ieraugot viņus, aizbēga. Tātad, tā ceturtā baterija tika saņemta pagasta komunālajā dienestā. Cietušā kompensācijas pieteikums Ls 435 summā ir minimālā summa, lai ierīkotu apkuri dzīvoklī Nr./numurs/. Vanna bija izgatavota no alumīnija, nav zināms šīs vannas svars, tāpēc cietušais noteica vērtību pēc vislētākās vannas cenas. Tabores pagasta pārvalde nepiekrīt saņemt atpakaļ bojāto mantu, kuru nevar uzstādīt atpakaļ;

- liecinieces /pers. B/ liecības tiesas sēdē par to, ka apsūdzētais /pers. A/ ir viņas vīrs, bet jau divus gadus viņi nedzīvo kopā, laulība nav šķirta. Ar Tabores pagasta pārvaldi viņai ir noslēgts citas dzīvojamās telpas īres līgums. 2012.gada rudenī, iespējams, septembrī, no pagasta pārvaldes viņa uzzināja, ka /pers. A/ demontēja vannu un baterijas dzīvoklī, kurā agrāk viņa dzīvoja kopā ar apsūdzēto. Lieciniece viņam jautāja, kāpēc viņš to izdarīja. /pers. A/ atbildēja, ka viņam, nebija ko ēst;

- 2011.gada 8.augusta Tabores pagasta pārvaldes iesniegums (lietas 5.lapa);

- 2011.gada 24.augusta Tabores pagasta pārvaldes iesniegums ar fototabulu (lietas 6.–16.lapas);

- 2011.gada 22.septembra apskates protokols (lietas 29.lapa);

- 2011.gada 23.augusta LR Daugavpils novada pašvaldības Tabores pagasta pārvaldes iesniegums (lietas 32.lapa);

- 2011.gada 20.septembra LR Daugavpils novada pašvaldības Tabores pagasta pārvaldes akts (lietas 33.lapa);

- 2011.gada 14.septembra LR Daugavpils novada pašvaldības Tabores pagasta pārvaldes akts (lietas 34.lapa);

- 2011.gada 20.spetembra LR Daugavpils novada pašvaldības Tabores pagasta pārvaldes iesniegums (lietas 35.lapa);

- 2009.gada 30.janvāra dzīvojamās telpas īres līguma Nr.4 kopija (lietas 41., 42.lapas).

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais agrāk nav tiesāts, ar augstāko izglītību, nestrādā, izdarīja mazāk smagu noziegumu, kura rezultātā būtisks kaitējums nav nodarīts, pēc būtības atzina viņam inkriminētas darbības un savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, nožēloja izdarīto, daļēji atzina kompensācijas pieteikumu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu noteikt apsūdzētajam piespiedu darba sodu.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā – atstājams negrozīts.

Cietušais Daugavpils novada Tabores pagasta pārvalde pirmstiesas izmeklēšanā pieteica kompensāciju par materiālā zaudējumu Ls 435 apmērā, pamatojoties uz 2011.gada 14.septembra aktu (lietas 34.lapa), kurā norādīts, ka pašvaldībai piederošajā dzīvoklī, /adrese/, kas tiek izīrēts /pers. A/:

- virtuvē trūkst radiatora un gāzes plīts, kas ir minēti īres līgumā un ir dzīvokļa neatņemamās sastāvdaļas. Lai kompensētu pazudušās mantas Tabores pagasta pārvaldei ir jāiztērē radiatora uzstādīšanai Ls 60 un gāzes plīts iegādei Ls 100;

- 1.dzīvojamā istabā trūkst radiatora, kas ir minēts īres līgumā un ir dzīvokļa neatņemamā sastāvdaļa. Lai kompensētu pazudušo mantu Tabores pagasta pārvaldei ir jāiztērē radiatora uzstādīšanai Ls 60.

- 2.dzīvojamā istabā trūkst radiatora, kas ir minēts īres līgumā un ir dzīvokļa neatņemamā sastāvdaļa. Lai kompensētu pazudušo mantu Tabores pagasta pārvaldei ir jāiztērē radiatora uzstādīšanai Ls 60;

- 3.dzīvojamā istabā trūkst radiatora, kas ir minēts īres līgumā un ir dzīvokļa neatņemamā sastāvdaļa. Lai kompensētu pazudušo mantu Tabores pagasta pārvaldei ir jāiztērē radiatora uzstādīšanai Ls 60;

- vannas istabā trūkst vannas, kas ir minēts īres līgumā un ir dzīvokļa neatņemamā sastāvdaļa. Lai kompensētu pazudušo mantu Tabores pagasta pārvaldei ir jāiztērē vannas uzstādīšanai Ls 85.

Pazudušās mantas kopēja vērtība sastāda Ls 435. Aktu sastādīja, ņemot vērā tirgus cenas.

Pēc krimināllietas nodošanas tiesai cietušais iesniedza lokālu tāmi dzīvokļa /adrese/, apkures sistēmas atjaunošanai par summu Ls 5750,40, nepalielinot pieprasītās kompensācijas summu.

Tiesa atzīst, ka uz cietušā iesniegtiem dokumentiem un cietušā pārstāves liecībām nav iespējams noteikt apsūdzētā cietušajam nodarītā zaudējuma precīzo apmēru, jo gāzes plīts apsūdzībā netiek mīnēta, nav iesniegti pierādījumi par piesavinātās mantas tirgus cenām, nav ņemts vērā piesavinātās mantas nolietojums. Šādos apstākļos tiesa uzskata par iespējamu apmierināt cietušā pieteikto kompensāciju apsūdzētā atzītajā apmērā Ls 32, izskaidrojot, ka, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu, ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, viņam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Nosakot atlīdzības apmēru, jāņem vērā kriminālprocesā saņemtā kompensācija.

Lietiskie pierādījumi – trīs siltuma radiatori, kas nodoti cietušā pārstāves rīcībā, nododami Daugavpils novada Tabores pagasta pārvaldes rīcībā.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.panta, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā (vannas piesavināšanās), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā (siltuma radiatoru piesavināšanās), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas prasībām, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ galīgo sodu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Uzdot /pers. A/ pārraudzību piespiedu darba laikā Valsts probācijas dienesta Daugavpils teritoriālajai struktūrvienībai.

Izskaidrot, ka /pers. A/ ir pienākums desmit darbadienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Daugavpils teritoriālā struktūrvienībā, Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī, un pildīt Valsts Probācijas dienesta darbinieku likumīgās prasības.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā – atcelt spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Daugavpils novada Tabores pagasta pārvaldes, reģistrācijas numurs 90000073573, labā nodarītā materiālā zaudējuma kompensāciju 32 (trīsdesmit divus) latus.

Izskaidrot, ka ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, viņam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Nosakot atlīdzības apmēru, jāņem vērā krimināprocesā saņemtā kompensācija.

Lietiskie pierādījumi – trīs siltuma radiatori, kas nodoti cietušā pārstāves rīcībā, nododami Daugavpils novada Tabores pagasta pārvaldes rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena: 2013.gada 14.novembris.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Isajevs