Lietas Nr.C29391018
Lietas arhīva Nr.C-3910-18/27
ECLI:LV:RLPT:2018:1206.C29391018.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 6.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AAS „BALTA" prasībā pret SIA "PANTERA-1" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2018.gada 18.jūlijā AAS „BALTA" (turpmāk arī - prasītājs) iesniedzis prasības pieteikumu pret SIA "PANTERA-1" (turpmāk arī - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļa īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums BC073174 ar darbības termiņu no 2016.gada 1.augusta līdz 2016.gada 31.oktobrim. Ar minēto polisi bija apdrošināta transportlīdzekļa VOLVO FH, valsts numurs GV404 īpašnieka civiltiesiskā atbildība.

2016.gada 19.oktobrī Krievijā, Sanktpēterburgā notika ceļu satiksmes negadījums, kurā atbildētājam piederošais transportlīdzeklis VOLVO FH, Latvijas valsts reģ.Nr.GV404, sadūrās ar transportlīdzekli HYUNDAI SOLARIS, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/.

2017.gada 21.aprīlī prasītājs, pamatojoties uz noslēgto sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu, Latvijas Republikas tiesību aktos noteiktajā kārtībā veicis trešajai personai RESO garantija apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 756,22 EUR apmērā.

Prasītājs atbilstoši sadarbības līguma Nr.01490-05-11 pilnvaroja SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja zaudējumus tiesas ceļā, līdz ar ko prasītājam radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas 103,30 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā. Prasītājs uzskata, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas administrēšanu tiesvedības procesā.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par zaudējumu apmaksas kavējumu 44,77 EUR apmērā par laiku no 2017.gada 7.jūlija līdz 2018.gada 4.jūlijam.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 2.pantu, 3.pantu, 14.pantu, 41.panta pirmās daļas 2.punkta a)apakšpunktu, Civillikuma 1753.pantu, 1756.pantu, 1775.pantu un 1779.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 756,22 EUR apmērā, fiksēto maksu saskaņā ar sadarbības līgumu Nr.01490-05-11 103,30 EUR apmērā, likumiskos procentus 44,77 EUR par laiku no 2017.gada 7.jūlija līdz 2018.gada 4.jūlijam. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz tā izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

[2] Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa celto prasību atzīst par pamatotu un apmierināmu daļēji.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu piedziņu, ko sastāda izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība 756,22 EUR apmērā, ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1770.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu, 1838.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 14.pantu, 41.panta pirmās daļas 2.punkta a) apakšpunktu, 42.pantu.

[6] Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 44,77 EUR apmērā, kas aprēķināti no 2017.gada 7.jūlija līdz 2018.gada 4.jūlijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (884.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītājs prasības pieteikumā norāda, ka procenti ir aprēķināti atbilstoši Civillikuma 1765.pantā noteiktajam – pamatojoties uz likumu.

Civillikuma 1759.pantā noteikti gadījumi, kad procenti maksājami uz likuma pamata.

Apdrošinātāja tiesības celt regresa prasību pret apdrošināto civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu regulējošos normatīvajos aktos un

apdrošināšanas līgumā noteiktajos gadījumos uzskatāmas par prasītāja subjektīvu tiesību, kuras izlietošana ir atkarīga no paša prasītāja rīcības.

Tiesa konstatē, ka izskatāmajā lietā atbildētāja atbildība ir par zaudējumu atlīdzību, nevis saistību izpildi sakarā ar prasītāja piešķirtās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Tiesa atzīst, ka procentu aprēķināšana no zaudējumiem ir pretēja Civillikuma 1753.pantā noteiktajam, jo zaudējumi nav vērtējami kā naudas summas lietošanas atvēlējums. Tikai ar tiesas spriedumu tiek konstatēti zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi un pienākums tos atlīdzināt, tādējādi nav pamata līdz sprieduma taisīšanai aprēķināt nokavējums procentus.

Ņemot vērā minēto, prasība daļā par likumisko procentu 44,77 EUR piedziņu ir noraidāma.

[7] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja fiksēto maksu 103,30 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Minētais prasījums pamatots ar 2011.gada 12.oktobra Sadarbības līgumu Nr.01490-05-11 ar SIA „Julianus Inkasso Latvija" un apstākli, ka prasītāja samaksājusi SIA "Julianus Inkasso Latvija" par palīdzību lietas administrēšanā 103,30 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1775.pantam zaudējumu atlīdzības pienākums rodas sakarā ar neatļautu darbību (personas tiesību aizskārumu) un tās pamati ir: 1) nodarītāja prettiesiska rīcība, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars *(Kalvis Torgāns. Saistību tiesības. I daļa. Mācību grāmata. TNA., Rīga, 2006., 172. Un 246.lpp.).* Izturēkstot kādam no minētajiem pamatiem, zaudējumu atlīdzības pienākums neiestājas.

Civillikuma 1776. pants noteic, ka cietušajam zaudējumu novēršanai jāveic tādi pasākumi, kas attiecīgajos apstākļos ir saprātīgi. Tiesību aizskārējs var prasīt atlīdzināmo zaudējumu apmēra samazinājumu tādā apmērā, kādā cietušais, ievērojot pienācīgu rūpību (1646.p.), varēja zaudējumus novērst, izņemot gadījumu, kad tiesību aizskārums izdarīts ļaunā nolūkā. Cietušajam ir tiesības prasīt to zaudējumu atlīdzību, no kuriem tam nav bijis iespējams izvairīties, veicot šā panta pirmajā daļā minētos pasākumus.

Vienošanās noslēgšana ar SIA „Julianus Inkasso Latvija" un vienošanās par atlīdzības izmaksu SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir prasītājas brīva izvēle, un atbildētājs ar savām darbībām to nav ietekmējis.

Lietā esošie pierādījumi neapstiprina, ka prasītājam, vēršot regresa prasījumu pret atbildētāju, būtu bijusi nepieciešamība savu interešu pārstāvībai slēgt sadarbības līgumu ar citu juridisku personu tā vietā, lai patstāvīgi vērstos ar pretenzijām un prasījumiem pret atbildētāju. Tādējādi secināms, ka prasītājs varēja izvairīties no šādiem zaudējumiem.

Parāda piedziņas darbību veikšanai SIA „Julianus Inkasso Latvija" piesaiste nav obligāta, līdz ar to izdevumi 103,30 EUR apmērā par maza apmēra parāda atgūšanu ir radušies paša prasītāja izvēles un rīcības rezultātā, bet ne tiešā cēloņsakarībā ar atbildētāja prettiesisku darbību vai bezdarbību.

Tiesas ieskatā, nav konstatējams cēlonisks sakars starp atbildētāja līgumsaistību neizpildi un prasītājam radušos zaudējumiem 103,30 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par zaudējumu 103,30 EUR apmērā, kas radušies, pamatojoties uz 2011.gada 12.oktobrī starp prasītāju kā pasūtītāju un SIA „Julianus Inkasso Latvija" noslēgto Sadarbības līgums Nr.01490-05-11, ir noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajam prasījumam (756,22 EUR), t.i., 116,19 EUR apmērā.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no parāda pamatsummas (756,22 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no SIA "PANTERA-1", reģistrācijas Nr.40003157002, par labu AAS „BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409 , zaudējumus 756,22 EUR un tiesas izdevumus 116,19 EUR, kopā piedzenot 872,41 EUR (astoņi simti septiņdesmit divi *euro* un 41 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama AAS „BALTA" pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, norēķinu kontā AS "Swedbank", konta Nr.LV61HABA0551008868793.

Atzīt AAS „BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409, tiesības saņemt no SIA "PANTERA-1", reģistrācijas Nr.40003157002, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas (756,22 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 44,77 EUR (četrdesmit četri *euro* un 77 centi) un zaudējumu 103,30 EUR (viens simts trīs *euro* un 30 centi) piedziņu.

Noteikt atbildētājam SIA "PANTERA-1", reģistrācijas Nr.40003157002, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2018.gada 6.decembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - **2019.gada 7.janvārī.**

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis U.Apsītis