Lieta Nr.140.0205.14

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, **2014.gada 3.decembrī**

Ventspils tiesa: tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Nikolājevu,
izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ko uz tiesu 2014.gada 11.novembrī nosūtījis VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirknis (administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 054985, k o 2014.gada 10.novembrī sastādījusi VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore S.Stendere) pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 177.panta attiecībā pret
/pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, agrāk administratīvi sodītu

k o n s t a t ē j a

VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas nodaļas inspektore S.Stendere 10.11.2014. sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 054985 par to, ka 2014.gada 4.novembrī plkst.23.16 Ventspilī, /adrese/ konstatēts, ka policijas kontrolē esošais /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, tādējādi pārkāpjot policijas kontroles noteikumus.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

2014.gada 11.novembrī Ventspils tiesā saņemta izskatīšanai administratīvā pārkāpuma lieta pret /pers. A/ pēc Latvijas 177.panta.

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. A/ pienācīgā kārtā paziņots, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā. Par neierašanās iemesliem /pers. A/ nav ziņojis, lūgums atlikt tiesas sēdi nav saņemts.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, tiesa uzskata, ka atlikt lietas izskatīšanu no procesuālās ekonomijas principa nav lietderīgi, turklāt nav šķēršļu izskatīt lietu pēc būtības uz lietā esošo materiālu pamata, līdz ar ko lieta skatāma bez /pers. A/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Novērtējot visus lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnībā ar 2014.gada 10.novembra administratīvā pārkāpuma protokolu; 2014.gada 7.aprīļa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektoru /pers.F/ un /pers. D/ ziņojumu un /pers. A/ paskaidrojumu.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, to, ka viņš agrāk bijis administratīvi sodīts par analoģiska pārkāpuma izdarīšanu, un attieksmi pret izdarīto, kas izpaudusies kā neierašanās uz lietas izskatīšanu.

Atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Pie šādiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods panta sankcijas ietvaros.

Vadoties no augstāk minētā un saskaņā ar Latvijas APK 32., 177.panta, 271.[1], 272., 274.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/**,** par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 177.panta un sodīt viņu ar administratīvo naudas sodu EUR 30,00 (trīsdesmit *euro*) apmērā, kas iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādot lietas Nr.140.0205.14 un protokola numuru Nr. PC 054985). Kvīti par naudas soda nomaksu nosūtīt Ventspils tiesai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Fišere