Lietas Nr. 11096100511
Lietas arhīva Nr. K28-0312-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 23.aprīlī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Ramane

izskatīja rakstveida procesā kriminālllietu vienošanās procesa kārtībā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos un glabāšanu realizācijas nolūkā un psihotropās vielas neatļautu realizāciju, proti:

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2011 .gada 4.aprīlī, no personas, pret kuru process izdalīts atsevišķā lietvedībā, neatļauti iegādājās vēlākas realizācijas nolūkā:

- 0,3249 gramus baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 45% jeb 0,1462 gramus aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu – metamfetamīnu;

- 0,543 gramus rozā krāsas pulverveida vielu, kas satur 42% jeb 0,2281 gramus aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu – metamfetamīnu.

Kopējais metamfetamīna daudzums 0,3743 grami.

Neatļauti iegādāto psihotropo vielu – metamfetamīnu, /pers. A/ neatļauti, realizācijas nolūkā pārnēsāja 2011.gada 4.aprīlī pa Rīgas teritoriju un ap plkst.15.35, /adrese/, par 10 latiem (14,23 *euro*) daļu no minētās vielas, un tieši 0,1462 gramus neatļauti realizēja personai, kas piedalījās operatīvajā eksperimentā.

Pārējie 0,2281 grami metamfetamīna tika izņemti 2011.gada 4.aprīlī plkst.17.05 veicot /pers. A/ personas un mantu pārbaudi.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

2014.gada 31.martā prokurors G.Voicehovičs, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 326.-327., 433.-437.pantu, noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram – brīvības atņemšanai uz 3 (trīs) gadiem bez mantas konfiskācijas ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2014.gada 3.aprīļa lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu pieņemts lēmums par krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi, jo prokurors un apsūdzētais nav lūguši lietu izskatīt tiesas sēdē. Vienošanās protokolā apliecinātās, ka apsūdzētais vēlās lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālus un vienošanās protokolu, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma

38.nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35. un 46. pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus un 2012.gada 13.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" Pārejas noteikumu 4., 6.punktā noteikto.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis pilnībā. Apsūdzētais/pers. A/ piekritis inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai, izteicis priekšlikumu vienošanās procesa piemērošanai. Vienošanās protokolā prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu, ko prokurors tiesā lūgs piespriest.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā, kā arī vienošanās un tajā ietvertie nosacījumi atbilst likuma prasībām un piemērojamais sods ir samērīgs ar izdarīto noziegumu un apstākļiem, kas ņemami vērā nosakot sodu.

Atdilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, konstatējams apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Krimināllikuma 48.pantā noteiktie apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatējami. Apsūdzētais ir iepriekš vienu reizi sodīts, bet sodāmība dzēsta.

Ievērojot norādīto vienošanās atbilst likuma prasībām un ir pamatota, līdz ar to apstiprināma.

Apsūdzētais/pers. A/ šajā kriminālprocesā aizturēts 2012.gada 12.jūnijā u n 2012.gada 13.jūnijā piemērots drošības līdzeklis apcietinājums. 2012.gada 19.oktobrī drošības līdzeklis apcietinājums grozīts uz policijas uzraudzību un 2013.gada 25.aprīlī drošības līdzeklis atcelts. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu iepriekšējā apcietinājuma laiks ieskaitāms soda termiņā.

Procesuālo izdevumu nav. Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu, lietiskie pierādījumi – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,22 grami 45% metamfetamīna un to iepakojums un 0,45 grami 42% metamfetamīna un to iepakojums, iznīcināmi pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Rezolutīvā daļā

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 543.panta,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, piespriežot tajā paredzēto sodu – brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Reāla soda izciešanas gadījumā soda laikā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no aizturēšanas dienas 2012.gada 12.jūnija līdz 2012.gada 19.oktobrim.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas reģistrēties Valsts probācijas dienestā.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,22 gramus 45% metamfetamīna un to iepakojumu, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2013.gada 24.oktobra ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.13.-2014, un 0,45 gramus 42% metamfetamīna un to iepakojumu, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 2011.gada 27.aprīļa ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.11.-424 – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2014.gada 23.aprīlis.

Tiesnese I.Ramane