ECLI:LV:CERT:2017:1124.111016617.1.S
NORAKSTS
Lieta Nr. 111016617

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs
2017. gada 24. novembrī
Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimusi /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, faktiskā dzīvesvieta /dzīvesvieta/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2017. gada 20. novembrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Kalvis Retko sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. 159609 par to, ka /pers. A/ 2017. gada 20. novembrī pulksten 19.21 Priekuļu novadā Liepas pagastā uz autoceļa Liepa-Smiltene 6. kilometrā uz Liepas pusi vadīja transportlīdzekli Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ būdama alkoholisko dzērienu iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,92 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījumi veikti ar alkometru Alcoquant 6020 Nr. A107279.

Protokolā norādīts, ka tādējādi ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkts, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149. [15] panta ceturtajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka Alekseja Stapuliona 2017. gada 20. novembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - transportlīdzeklis Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Ar Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētais transportlīdzeklis nodots pārvietošanai un glabāšanai SIA „A.K.7" 2017. gada 20. novembrī pulksten 20.20.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ (turpmāk-/pers. A/) izskaidrotas viņas tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņas paraksts protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti".

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījusi bez iebildumiem.

2017. gada 20. novembra paskaidrojumā /pers. A/ norādījusi, ka 2017. gada 20. novembrī atradusies savā dzīvesvietā, kur ap 11.00 iedzēra recepšu zāles. Pēc tam ap pulksten 16.00 izdzērusi Cēsu alus pinti ar alkohola saturu. Tad sēdusies pie stūres savam transportlīdzeklim Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Braukusi, jo domājusi, ka alkohols neuzrādīsies. Uzskata, ka promiles viņai ir no zālēm.

Iestādes - Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa (turpmāk- Iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2017. gada 21. novembrī saņemts Iestādes lūgums lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes.

Pie minētiem apstākļiem tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez Iestādes pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka izdarījusi administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu. Paskaidroja, ka tajā dienā bijusi pie savas māsas. Ap 15.00 piezvanījis vīrs un draudējis, ja neatbraukšot pakaļ automašīnai, tad aizvedīšot to ar treileri vai sasitīšot. Viņai palicis bail. Ar gadījuma mašīnām aizbraukusi līdz vīra dzīvesvietai. Pirms tam izdzērusi māsas iedotās zāles, ko māsai izrakstījis psihologs. Savu mašīnu paņēmusi ap 18.00. Kad sākusi braukt, Skangaļos sajutusi zāļu iedarbību. Apstājusies un iedzērusi mašīnā esošo alu. Tālāk braukusi lēnām ap 40km/ha. Pretī braukusi māsa. Kad policija piebrauca, stāvējusi malā un dzērusi alu. Izdarīto nožēlo. Izdarīto nožēlo. Lūdza ņemt vērā, ka viņas aizbildnībā ir nepilngadīgs bērns, kuram ir 11 gadi.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausot /pers. A/ un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 6. lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 9. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. [15] panta ceturtās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149. [15] panta ceturtās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa [..] pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi

transportlīdzekli, vai šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina izdarīto, apliecinot, ka viņa ir izdarījusi administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu, kā arī to, ka lietā nav pierādījumi pretējam, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu pierādīts, ka /pers. A/ 2017. gada 20. novembrī pulksten 19.21 Priekuļu novadā Liepas pagastā uz autoceļa Liepa-Smiltene 6. kilometrā uz Liepas pusi vadīja transportlīdzekli Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ būdama neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņas izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 1,92promiles.

Tiesnese ņem vērā to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījusi neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 9. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 7., 8. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2017. gada 20. novembrī pulksten 19.26 bijusi 2,09 promiles, bet pulksten 19.42 – 2,16 promiles.

Savukārt administratīvā pārkāpuma protokolā ierakstīta pirmajā mērījumā fiksētā mazākā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas ir 1,92 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājusi, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākļi – to, ka /pers. A/ atzīst izdarīto pārkāpumu un izdarīto nožēlo.

Tādēļ sods /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. [15] panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā.

Tiesnese atzīst, ka attiecībā pret /pers. A/ nav iemērojams panta sankcijā noteiktais administratīvais arests, jo saskaņā ar Latvijas APK 31. panta otrās daļas noteikumiem "administratīvo arestu nevar piemērot personai [..], kura ir vienīgais aizbildnis bērnam".

Tiesnese, pārbaudot /pers. A/ sniegto informāciju, ieskatoties tiesai pieejamā Personas datu pārlūka datu bāzē, konstatē, ka /pers. A/ ir nepilngadīgs bērns /pers. B/, personas kods /personas kods/, kura dzīvesvieta ir deklarēta kopā ar māti /pers. A/ vienā dzīvesvietā – /dzīvesvieta/. Savukārt bērna tēvs /pers. C/ norādījis savu uzturēšanās vietu ārzemēs - Lielbritānijā. Līdz ar to tiesnesei nav saprātīgu šaubu par to, ka nepilngadīgais bērns pašreiz atrodas tikai un vienīgi faktiskā vienpersoniskā /pers. A/ aizbildnībā, kas ir likumīgs un pietiekošs pamats aresta nepiemērošanai par izdarīto pārkāpumu.

Līdz ar to /pers. A/ uzliekams naudas sods tūkstoš divsimt *euro* apmērā un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi.

Lietā ir izlemjams jautājums par turpmāko rīcību ar izņemto automašīnu.

No lietā esošās informācijas par automašīnu Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ (lietas 19. lapa) konstatējams, ka tās īpašniece ir SIA "Mogo", reģistrācijas Nr. 010354175, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības.

Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.4 panta septītajā daļā, 149.5 panta piektajā daļā vai 149.15 pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Tāpat minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (skat.http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-23-01.pdf).

Pie apstākļiem, ka /pers. A/ nav izņemtās automašīnas īpašniece, nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību aizskārumu, tiesnese atzīst, ka automašīna Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ir atdodama tās īpašniecei SIA "Mogo", reģistrācijas Nr. 010354175, vai tās pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. panta pirmo daļu, 32., 33. panta pirmās daļas 1. punktu, 149.[15] panta ceturto daļu, 274., 274. [1] , 275., 289.[13] pantu, 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtajā daļā.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1 200 EUR (tūkstoš divsimt *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr.

90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus). Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Valsts policija, Reģ. Nr. 90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, kā maksājuma mērķi norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu. Kvīts kopija iesniedzama Cēsu rajona tiesā.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) par labu Valsts policijai.

Izņemto automašīnu Ford Mondeo ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot tās īpašniecei SIA "Mogo", reģistrācijas Nr. 010354175, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, vai tās pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu kopā ar /pers. A/ vadītāja apliecību nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne
NORAKSTS PAREIZS
Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
24. 11. 2017.