Lietas Nr. 133039615
Lietas arhīva Nr. 1-0396-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 18.jūnijā

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri /pers. A/

izskatījusi tiesā reģistrētos, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa 2015.gada 3.jūnijā saņemtos materiālus par **/pers. B/,** *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /adrese A/, Olaines novadā, agrāk administratīvi sodītu;

par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu** un

k o n s t a t ē j a :

No 2015.gada 29.aprīļa līdz 2015.gada 29.maijam plkst.11.00 /pers. B/, personas kods /personas kods/, neievēro Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 13.janvāra sprieduma lietā Nr.11088084213 piemērotā papildsoda "Policijas kontrole" uz 2 (diviem) gadiem noteikumus un pienākumus četras reizes mēnesī atzīmēties policijas iecirknī. Ar savu rīcību /pers. B/ pārkāpa piemērotā papildsoda policijas kontroles noteikumus.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. B/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot ierakstītu sūtījumu. /pers. B/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa vai atlikt lietas izskatīšanu.

/pers. B/ rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

No inspektores majores S.Reinikas-Gabranovs ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta 46/14 P.K. attiecībā uz /pers. B/, dzīvojošu Olaines novadā, /adrese/, kuram ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 13.janvāra spriedumu notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 1 gads 6 mēnešiem, piemērojot papildsodu- policijas kontrole uz 2 (diviem) gadiem, sakarā ar kuru tika pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu un lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. Līdz ar to /pers. B/ tika noteikts, ka četras reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās jāierodas atzīmēties Olaines iecirknī, no plkst. 23:00 līdz plkst. 06:00 jāatrodas norādītajā dzīves vietā, bez atļaujas aizliegts izbraukt no Latvijas Republikas teritorijas. /pers. B/ atbrīvojās 2014.gada 3.decembrī. Laika posmā no 2015.gada 29.aprīlim līdz 2015.gada 29.maijam /pers. B/ nav bijis atzīmēties Olaines iecirknī, par neierašanos nav ziņojis. 2015.gada 20.aprīlī piezvanīja /pers. B/ sieva /pers. E/, kura paziņoja, ka /pers. B/ no 2015.gada 11.aprīļa atrodas Vācijā, kur ārstējas no narkotiku atkarības. Papildus paziņo, ka /pers. B/ nav griezies policijas iecirknī ar lūgumu viņu palaist ārstēties uz Vāciju. 2015.gada 21.maijā tika izsūtīta pavēste uz 2015.gada 29.maiju plkst. 09:00- /pers. B/ neieradās. 2015.gada 29.maijā u z /pers. B/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta. Administratīvā pārkāpuma materiāls nosūtīts Rīgas rajona tiesai izskatīšanai *(lietas lapa 4)*.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 13.janvāra spriedumu /pers. B/ notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem, piemērojot papildsodu– policijas kontrole uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas un piespiedu darbu 65 stundām *(lietas lapas 19-20)*.

Ar VP RRP Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore S.Reinika- Gabranova 2014.gada 5.decembra lēmumu iekārtota /pers. B/ policijas kontroles lieta *(lietas lapa 12)*.

Ar 2014.gada 5.decembra VP RRP Olaines iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākās inspektores kapteines S.Reinikas-Gabranovas lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. B/ tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23:00 līdz plkst. 06:00,
- aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkoholisko un narkotisko vielu reibumā;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas
- uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienās no plkst. 08:00 līdz plkst. 16:30 ierasties reģistrēties VP RRP Olaines iecirknī *(lietas lapa 10-11)*.

Ar minētiem ierobežojumiem /pers. B/ iepazīstināts 2014.gada 5.decembrī un viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas *(lietas lapas 13)*.

No policijas kontroles reģistrācijas lapas izriet, ka /pers. B/ nebija ieradies uz reģistrāciju laikā no 02.04.2015. -29.05.2015. *(lietas lapa 10)*.

Izvērtējusi lietā esošās ziņas, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC150003 norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto, policijas kontroles reģistrācijas lapā un ziņojumā norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, kas norādīti iepriekš, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu- *par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu- *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem* (redakcijā līdz 01.01.2015.).

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesnese secina, ka /pers. B/ darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesnese uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, un vai tās darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Tiesnese nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu /pers. B/ rīcību, t.i. neierašanos policijas iecirknī atzīmēties, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošus apstākļus un atbildību pastiprinošus tiesa nekonstatē.

Pie soda noteikšanas tiesnese ņem vērā to, ka /pers. B/ izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka pārkāpējs agrāk sodīts par noziedzīgu darbību izdarīšanu**,** no brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas raksturojas apmierinoši *(lietas lapa 18)*.

Ievērojot teikto un Latvijas APK 274., 275., 289.^{16}panta pirmo daļu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. B/, *personas kods /personas kods/*, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, izdarīšanu **sodīt ar administratīvo arestu uz 5** (diennaktīm).

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena **2015.gada 18.jūnijā.**

Tiesnese