Civillieta Nr.C12150318
ECLI:LV:DAUT:2018:0612.C12150318.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2018.gada 12.jūnijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Stivriņa

izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2018.gada 21.aprīlī Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" (turpmāk tekstā – „prasītājas") cēla Daugavpils tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – „atbildētājs") par naudas piedziņu. Prasītājas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26., 44., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" labā parādu 165,00 *euro*, valsts nodevu 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*; piedzīt no atbildētāja prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" labā izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 49,50 *euro*. Norādīja, ka nepiekrīt izmantot mediāciju un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu.

Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka: ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, 2018.gada 28.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2018.gada 12.jūnijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1828., 1722.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 97., 195.pantu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19., 20., 108., 114., 117.^{2}, 122.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" labā piedzenams līgumsods 165,00 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētāja par labu prasītājai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ir jāpiedzen izdevumi advokāta palīdzības samaksai proporcionāli apmierinātajai prasības summai - 24,75 *euro*, kas nepārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 44., 97., 190., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, līgumsodu 165,00 *euro* (viens simts sešdesmit pieci *euro* 50 *centi*), tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 70,00 *euro* (septiņdesmit *euro*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 *centi*) apmērā, kopā – 238,30 *euro* (divi simti trīsdesmit astoņi *euro* 30 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, kontā Nr.LV56PARX0006048641565, AS „Citadele banka".

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības apmaksai 24,75 *euro* (divdesmit četri *euro* 75 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, kontā Nr.LV35HABA0001408045871, AS „Swedbank.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 12.jūnija var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 6.jūlijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese I.Stivriņa