Lieta Nr. 115009017

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Jelgavā 2017. gada 31. martā

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta astotās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora seržanta (turpmāk – jaunākais inspektors) A. Apiņa 2017. gada 27. martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC162739 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2017. gada 26.martā plkst. 22.42 Jelgavas novadā Glūdas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no mājām "/nosaukums/i" uz māju "/nosaukums/" pusi /pers. B/ vadīja automašīnu NISSAN MURANO, valsts numurzīme /TL numurs/, un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis 2015. gada 2. jūnija Ministru kabineta noteikumus Nr. 279 *"Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 279) 25.9. punktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta astotās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti. Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajā laikā un vietā vadīja automašīnu NISSAN MURANO ar valsts numurzīme/TL numurs/, taču noliedz, ka atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai. Paskaidroja, ka ļāva sev no vēnas paņemt asinis, taču medmāsiņa vai nu nevarēja iedurt vēnā, jo vairākkārtīgi tika durts, vai viņa asinis netecēja, jo asinis netika iegūtas, tā kā tās netecēja. Norādīja, ka ne policijas darbiniekus, ne ārstu /pers. F/ nepazīst un nav jebkādi apstākļiem, kas būtu pamats šīm personām viņu apmelo. Visbeidzot norādīja, ka tomēr savu vainu atzīst, ir gatavs izciest sodu, taču lūdz mīkstināt sodu, jo jārūpējas par sievu un bērnu.

Uzklausījusi pers. B/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta astotajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar MK noteikumi Nr. 279 25.9. punktu transportlīdzekļa vadītājam ir šādi pienākumi: pakļauties kompetentās iestādes amatpersonu veiktajām pārbaudēm, tām veicot normatīvajos aktos noteiktās uzraudzības un kontroles funkcijas, tai skaitā policijas vai muitas darbinieka prasībai nogādāt transportlīdzekli kontroles veikšanas vietā, kā arī nodot transportlīdzekli minēto kontroļu veikšanai, ļaut veikt šo noteikumu 218., 219. un 220. punktā minētā aprīkojuma apskati.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta astotā daļa noteic, ka par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes [...] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2017. gada 26.martā plkst. 22.42 Jelgavas novadā Glūdas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no mājām "Vilpleķi" uz māju "Dzelmes" pusi /pers. B/ vadīja automašīnu NISSAN MURANO, reģistrācijas numurs /TL numurs/, jo šos apstākļus /pers. B/ apstiprināja rakstveida paskaidrojumos (11. lietas lapa), norādot, ka 2017. gada 26.martā plkst. 22.42 Jelgavas novadā Glūdas pagastā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no mājām "/nosaukums/" uz mājām "/nosaukums/" viņš vadīja automašīnu NISSAN MURANO ar valsts numurzīmi /TL numurs/. Pirms sēdās pie automašīnas stūres lietoja dažādus alkoholiskos dzērienus. Kā arī tiesas sēdē šos apstākļus apstiprināja.

Šie apstākļi apstiprinās ar lietas materiāliem kopumā, tāpēc tiesnese tos sīkāk neargumentē.

Tiesas sēdē /pers. B/ neatzina, ka atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs, jo esot ļāvis noņemt asins paraugus, taču to neizdevās izdarīt, jo asinis netecēja. Savukārt, urīnu nenodeva, jo tajā brīdī negribējās urinēt.

No minētā tiesnese secina, ka /pers. B/ savu vainu, faktiski, neatzīst, uzskata, nav atteicies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, bet to nebija iespējams veikt, jo asinis netecēja.

Pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus: transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NV333707 (4. lietas lapa), administratīvās aizturēšanas protokolu Nr. 1297 (5. lietas lapa), transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi (6. lietas lapa), Medicīniskās apskates protokolu Nr. 52 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (7. lietas lapa), jaunāko inspektoru A. Apiņa un A. Buravska ziņojumus (8. un 9. lietas lapa), /pers. F/ paskaidrojumus (10. lietas lapa) un citus materiālus kopumā, tiesnese konstatē, ka ar tiem pilnībā ir pierādīti administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC162739 fiksētie pārkāpuma apstākļi.

No minētajiem pierādījumiem tiesnese konstatē sekojošus faktiskos apstākļus: /pers. B/, pēc tam, kad policijas darbinieki apturēja viņa vadīto transportlīdzekli, policijas darbiniekiem paskaidroja, ka lietojis alkoholu, taču atteicās veikt alkohola pārbaudi izelpas gaisā uz vietas, tāpēc /pers. B/ kā transportlīdzekļa vadītājs, aizdomās par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, lai noteiktu alkohola koncentrāciju asinīs, tika nogādāts VSIA "Ģintermuiža", medicīniskās pārbaudes veikšanai. Taču /pers. B/atteicās no jebkāda veida medicīniskās ekspertīzes alkohola koncentrācijas noteikšanai, gan no alkohola koncentrācijas noteikšanas izelpas gaisā, gan bioloģiskajās vidēs.

Medicīniskā pārbaude /pers. B/ veikta atbilstoši Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 "*Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" *(*turpmāk - MK noteikumi Nr. 15) prasībām, jo policijas darbiniekam bija pamatotas aizdomas, ka /pers. B/ vada transportlīdzekli alkohola ietekmē. tāpēc 2017. gada 26. martā plkst. 22.43 viņš administratīvi aizturēts, lai sastādītu administratīvo pārkāpumu protokolu un nogādātu medicīnas iestādē (5. lietas lapa) .

2017. gada 26. martā plkst. 23.10 /pers. B/ uzsākta medicīniskās pārbaudes veikšana VSIA „Slimnīca „Ģintermuiža"", (skat. 7. lietas lapa). Ārsts /pers. F/ medicīniskās apskates protokolā Nr. 52 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai sniedza atzinumu, ka /pers. B/ attiecās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai bioloģiskā vidē. Ir konstatēta alkohola reibuma ietekme klīniski. /pers. B/ atteicās parakstīt šo protokolu.

Protokolā Nr. 52 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (7. lietas lapa) fiksētie fakti apstiprinās arī ar ārsta /pers. F/ rakstveida paskaidrojumiem (10. lietas lapa).

Tiesnesei nav šaubu, ka medicīniskā pārbaude veikta tieši /pers. B/, ka tieši viņš kā transportlīdzekļa vadītājs atteicās no medicīniskās pārbaudes

alkohola ietekmes konstatēšanai.

Tad /pers. B/nogādāts policijas iecirknī un viņam tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC162739, kā arī transportlīdzekļa izņemšanas protokols, transportlīdzekļa vizuālās apskates protokols un informācijas veidlapa, kurus /pers. B/ atteicās parakstīt.

Lietā izņemts vieglais plašlietojuma transportlīdzeklis NISSAN MURANO, reģistrācijas numurs /TL numurs/, (13. un 14. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (15. un 16. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa NISSAN MURANO, reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašniece ir juridiskā persona SIA "Nosaukums", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, adrese - /adrese/, bet tā turētājs ir pats /pers. B/ (18. lietas lapa).

/pers. B/ 2001. gada 11. novembrī piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus. 2016. gada 9. novembrī izdota vadītāja apliecība Nr. numurs, kas ir derīga (19. lietas lapa).

Vadītāja apliecība lietā nav izņemta.

/pers. B/ 2010. gada 16. jūnijā izdota traktortehnikas vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga, un viņam piešķirtas tiesības vadīt A kategorijas traktortehniku (20. lietas lapa).

Traktortehnikas vadītāja apliecība lietā nav izņemta.

Līdz ar to ir pilnībā pierādīts, ka ar savām darbībām /pers. B/ pārkāpa MK noteikumu Nr. 279 25.9. punkta prasības, viņš kā transportlīdzekļa vadītājs atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai. Līdz ar to ir pierādīta /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC162739 fiksētā pārkāpuma izdarīšanā, un viņa darbības pareizi juridiski kvalificētas kā Latvijas APK 149.$^{15}$ panta astotajā daļā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, nosakot sodu Latvijas APK 149.$^{15}$ panta astotās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ pārkāpumu izdarīja alkohola ietekmē, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošo apstākļi. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. B/ ir trīs reizes administratīvi sodīts, no kuriem divi izdarīti ceļu satiksmē, piemērotie naudas sodi ir izpildīti. /pers. B/ strādā SIA "Nosaukums A" un ir SIA "Nosaukums" vienīgais valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt atsevišķi, ikmēneša ienākumi ap 1000 EUR, apgādībā divas personas.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.$^{1}$ pantu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti, tāpēc tiesnese nekonstatē pamatus saskaņā ar Latvijas APK 294. panta noteikumiem naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Latvijas APK 309. panta otrā daļa noteic, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai [..].

Tā kā lietā nav izņemta ne /pers. B/ vadītāja apliecība, ne traktortehnikas vadītāja apliecība, viņam uzliekams pienākums tās nodot likumā noteiktajā termiņā attiecīgi Ceļu satiksmes drošības direkcijai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.$^{4}$ panta septītajā daļā, 149.$^{5}$ panta ceturtajā daļā vai 149.$^{15}$ pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr. 1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. B/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet SIA "Nosaukums", kura nav vainojama pārkāpuma izdarīšanā, pieņemams lēmums par transportlīdzekļa atdošanu tā īpašniecei bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma vai turējuma tiesībās.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „*Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*" 3. un 6. punktu /pers. B/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar medicīnisko pārbaudi saistītos izdevumus 30 *euro* apmērā, saskaņā ar ārstniecības iestādes cenrādi (skat. 7. lietas lapu).

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 31. – 34., 149.$^{15}$ panta astoto daļu, 274.$^{1}$, 289.$^{16}$ - 289.$^{18}$, 299.$^{1}$, 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.$^{15}$ panta astotajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm** un **naudas sodu 1290 EUR (tūkstoš divsimt deviņdesmit *euro*) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem**. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt ar medicīnisko pārbaudi saistītos izdevumus 30 EUR (trīsdesmit *euro*) apmērā.

3. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību Nr. /numurs/ Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrā.

5. Atgriezt izņemto transportlīdzekli NISSAN MURANO, reģistrācijas numurs /TL numurs/, tā īpašniecei SIA "Nosaukums", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, bet /pers. B/ - tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

6. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim, sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

7. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

8. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un transportlīdzekļa īpašnieci SIA "Nosaukums".

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Jelgavas tiesas kancelejā – 2017. gada 31. martā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

**Naudas sods (1290 *euro*)** jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

**Maksājuma dokumentā jāuzrāda** pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115009017). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

**Izdevumi (30 *euro*) saistīti ar medicīnisko pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā,** iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

**Maksājumu dokumentā jāuzrāda** pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (27.03.2017. Nr. PC162739).

Tiesnese L. Fogele