Lietas Nr.C29 6182 13

Lietas arhīva Nr. C-2311-14/5

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 15.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Sanita Rūtenberga

rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, izskatīja civillietu **akciju sabiedrības „Citadele banka”** maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret **/pers. A/**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 03.maija lēmumu pieņemts akciju sabiedrības „Citadele banka” (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 1295,35 LVL, kas sastāv no *VISA ELECTRON karte* iztērētā, neatmaksātā kredīta limita summas 282,36 LVL + bankas komisijas 2,06 LVL; *AMEREICAN EXPRESS BLUE karte* iztērētā, neatmaksātā kredīta limita summas 496,68 LVL + bankas komisija 15,30 LVL, *ECMC karte* iztērētā, neatmaksātā kredīta limita summas 498,75 LVL + bankas komisija 0,20 LVL; b) nolīgtie vai likumiskie procenti 136,26 LVL; c) līgumsods 17,08 LVL. Nolīgto vai likumisko procentu un līgumsoda aprēķins: pielikumā. Kopējā prasības summa 1448,69 LVL. Tiesas izdevumi: valsts nodeva 217,30 LVL un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 LVL. Apstākļi, kas pamato prasību, un pierādījumi: atbildētāja un AS „PAREX BANKA” (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka”) starpā pastāv saistība, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto 2006.03.11 iesniegumu/pieteikumu (turpmāk - Iesniegums) par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu. Puses vienojās, ka AS „PAREX BANKA” izsniedz atbildētājam Karti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. AS „PAREX BANKA” no savas puses Līgumu ir izpildījis un izsniedzis atbildētājam kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā - līdz 285 LVL. Atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu 282,36 LVL apmērā un nav veikti ikmēneša maksājumi par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētājs nokavējis maksājumu par 1485 dienām un pārtērējis kredīta limitu 33,18 LVL apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2008.11.25) mīnus (kredīta limits) jeb 318,18-285 = 33,18). Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par NORĒĶINIEM) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājam ir pienākums maksāt: 1) bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); 2) kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; 3) paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; 4) līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu. Parāda izveidošanās par periodu no 17.03.2006 līdz 02.12.2008 ir bankas komisija 2,06 LVL, kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu 18,65 LVL, līgumsods par kredīta limita pārtēriņu 3,47 LVL un paaugstinātie kredīta procenti 11,64 LVL. Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājam labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2006.03.11 līdz 2008.11.25. Pamatojoties uz pievienoto 2006.09.06 iesniegumu/pieteikumu (turpmāk - Iesniegums) par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu, AS „PAREX BANKA” izsniedz atbildētājam Karti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. AS „PAREX BANKA" no savas puses Līgumu ir izpildījis un izsniedzis atbildētājam kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā - līdz 500 LVL. Atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu 496,68 LVL apmērā un nav veikti ikmēneša maksājumi par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētājs nokavējis maksājumu par 1485 dienām un pārtērējis kredīta limitu 68,43 LVL apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2008.11.25) mīnus (kredīta limits) jeb 568,43 - 500 = 68,43). Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par NORĒĶINIEM) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājam ir pienākums

maksāt: 1) bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); 2) kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; 3) paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; 4) līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu. Parāda izveidošanās par periodu no 17.09.2006 līdz 30.11.2008 ir bankas komisija 15,30 LVL, kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu 28,87 LVL, līgumsods par kredīta limita pārtēriņu 7,06 LVL un paaugstinātie kredīta procenti 20,52 LVL. Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc Atbildētājam labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2006.09.06 līdz 2008.11.25. Pamatojoties uz pievienoto 2007.12.27 iesniegumu/pieteikumu (turpmāk - Iesniegums) par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu, AS „PAREX BANKA" izsniedz atbildētājam Karti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāma par Līgumu pušu starpā. AS „PAREX BANKA" no savas puses Līgumu ir izpildījis un izsniedzis atbildētājam kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā - līdz 500 LVL. Atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu 498,75 LVL apmērā un nav veikti ikmēneša maksājumi par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētājs nokavējis maksājumu par 1485 dienām un pārtērējis kredīta limitu 62,08 LVL apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2008.11.25) mīnus (kredīta limits) jeb 562,08 - 500 = 62,08). Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par NORĒĶINIEM) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, Atbildētājam ir pienākums maksāt: 1) bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); 2) kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; 3) paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; 4) līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu. Parāda izveidošanās par periodu no 28.12.2007 līdz 30.11.2008 ir bankas komisija 0,20 LVL, kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu 36,03 LVL, līgumsods par kredīta limita pārtēriņu 6,55 LVL un paaugstinātie kredīta procenti 20,55 LVL. Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājam labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2007.12.27 līdz 2008.11.25.

Prasītājs, pamatojoties uz atbildētāja maksājumu kavējumiem, saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, Banka rakstiski nosūtīja atbildētājam paziņojumus par piešķirtā kredīta atcelšanu un lūdza atbildētāju veikt visu parāda samaksu desmit dienu laikā. Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, kartes derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/ kredīta limits ir noņemts/ pakalpojuma sniegšana ir pārtraukta/ kartes konti ir slēgti.

Prasītājs atsaucas uz tiesu praksi, piekrīt Rīgas apgabaltiesas 20.04.2011 spriedumā lietā Nr.C29261807 un Zemgales apgabaltiesas 08.09.2009 spriedumā lietā Nr.C13061208, norādītajām tēzēm, ka atbildības piemērošana ir saprātīga un taisnīga reakcija pret pārkāpumu un līgumsoda iekļaušana līgumā atbilst gan vispārējām tiesību normām Civillikumā, gan Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, un tā esamība līgumā pati par sevi nav netaisnīgs līguma noteikums, jo atbildības piemērošana ir saprātīga un taisnīga reakcija pret pārkāpumu. Prasītājs uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1759. un 1765. pantiem un Civilprocesa likuma 195.pantam apmierināms arī lūgums apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652.p. 2.d. 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu, Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Cenrādi. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: galveno parādu 282,36 LVL apmērā (*VISA ELECTRON*); bankas komisijas 2,06 LVL apmērā (*VISA ELECTRON*); līgumiskos procentus 30,29 LVL apmērā (*VISA ELECTRON*); Līgumsodu 3,47 LVL apmērā (*VISA ELECTRON*); galveno parādu 496,68 LVL apmērā (*AMERICAN EXPRESS BLUE*); bankas komisijas 15,30 LVL apmērā (*AMERICAN EXPRESS BLUE*); līgumiskos procentus 49,39 LVL apmērā (*AMERICAN EXPRESS BLUE*); līgumsodu 7,06 LVL apmērā (*AMERICAN EXPRESS BLUE*); galveno parādu 498,75 LVL apmērā (*ECMC*); bankas komisijas 0,20 LVL apmērā (*ECMC*); līgumiskos procentus 56,58 LVL apmērā (*ECMC*); līgumsodu 6,55 LVL apmērā (*ECMC*); tiesas izdevumus: valsts nodevu 217,30 LVL un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL, kopā piedzīt 1669,29 LVL. Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai);

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 29.jūlijā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst daļēji. Nav bijis darbs, tādēļ nespēja maksāt kredītus un bijis spiests aizbraukt uz ārzemēm, lai spētu uzturēt un nodrošināt savu ģimeni. Dzīvojot un strādājot ārzemēs parāda segšanai var maksāt 10 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2013.gada 28.augustā lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 85.lapa)

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, atbildētāja paskaidrojumiem un izvērtējusi visu kopumā, **tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi**.

2006.gada 11.martā atbildētājs parakstīja Pieteikumu par maksājumu kartes izsniegšanu un konta atvēršanu, kurā lūdza a/s „PAREX BANKA" izsniegt *VISA ELECTRON* maksājumu karti, atvērt kredītkartei piesaistītu kontu ar kredītlimitu 300 LVL un a/s „PAREX BANKA" izsniedza atbildētājam *VISA ELECTRON* maksājumu karti ar kontu Nr. un piešķīra kredītlimitu 285 LVL apmērā. (lietas 14.lapa)

2006.gada 06.septembrī atbildētājs parakstīja Iesniegumu, kurā lūdza a/s „PAREX BANKA" izsniegt *AMERICAN EXPRESS BLUE* maksājumu karti, atvērt kredītkartei piesaistītu kontu un piešķirt kredītlimitu 900 LVL apmērā un a/s „PAREX BANKA" izsniedza atbildētājam *AMERICAN EXPRESS BLUE* maksājumu karti ar konta Nr./konta numurs/ un piešķīra kredītlimitu 500 LVL apmērā. (lietas 21.lapa)

2007.gada 27.decembrī atbildētājs parakstīja Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, kurā lūdza a/s „PAREX BANKA" izsniegt *MASTERCARD STANDART* maksājumu karti, atvērt kredītkartei piesaistītu kontu ar kredītlimitu 500 LVL un a/s „PAREX BANKA" izsniedza atbildētājam *MASTERCARD STANDART* maksājumu karti ar konta Nr./konta numurs/ un piešķīra kredītlimitu 500 LVL apmērā. (lietas 27.lapa)

Atbildētājs parakstoties apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, Parex internetbankas izmantošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī prasītāja noteiktajiem spēkā esošajiem pakalpojumu tarifiem.

Lietā nepastāv strīds, ka atbildētājs kredītlimitu ir izlietojis, ko apliecina konta izraksti (lietas 15.-18., 22.-24., 28.-29.lapa) un to pilnā apmērā nav atmaksājis prasītājai. Saskaņā ar prasības summas aprēķinu par *VISA ELECTRON* maksājumu karti izveidojies 282,36 LVL parāds apmērā, par *AMERICAN EXPRESS BLUE* maksājumu karti parāds 496,68 LVL, par *MASTERCARD STANDART* maksājumu karti parāds 498,75 LVL apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās*. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu*, savukārt Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs*. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu*.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi*. Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas*. Savukārt Civillikuma 1720.pants paredz *kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā*.

Tiesai nav pamata uzskatīt, ka līguma noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem. Tāpat tiesa uzskata, ka līgumsoda apmērs nav nesamērīgs ar galveno parādu.

Atbildētājs ir izlietojis un nav atmaksājis viņam piešķirto kredīta limitu, kavējis naudas atmaksu, kādēļ ir izveidojies parāds, par ko, saskaņā ar noslēgtā līguma noteikumiem un bankas tarifiem (lietas 19., 25., 30.lapa) maksājami procenti par kredītlimita lietošanu, komisijas maksa, paaugstinātie kredīta procenti par pārtēriņu, līgumsods par maksājumu kavējumu dienā, saskaņā ar bankas tarifiem. Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto un pievienotajiem parāda summas aprēķiniem uz 2008.gada 02.decembri par *VIVA ELECTRON* maksājumu karti aprēķināta un nav veikta samaksa par bankas komisijas maksu – 2,06 LVL, procentiem par kredīta limita izmantošanu – 18,65 LVL, līgumsodu par kredīta limita pārtēriņu – 3,47 LVL un paaugstinātiem kredīta procentiem – 11,64 LVL.

Savukārt par *AMERICAN EXPRESS BLUE* maksājumu karti uz 2008.gada 30.novembri izveidojies parāds: bankas komisijas maksa – 15,30 LVL, procenti par kredīta limita izmantošanu – 28,87 LVL, līgumsods par kredīta limita pārtēriņu – 7,06 LVL un paaugstinātie kredīta procenti – 20,52 LVL, bet par *MASTERCARD STANDART* maksājumu karti uz 2008.gada 30.novembri izveidojies parāds: bankas komisijas maksa – 0,20 LVL, procenti par kredīta limita izmantošanu – 36,03 LVL, līgumsods par kredīta limita pārtēriņu – 6,55 LVL un paaugstinātie kredīta procenti – 20,55 LVL.

No civillietas materiāliem pievienotā apliecinājuma, ko parakstījusi AS „Reverta" (iepriekšējais nosaukums AS „Parex banka") un AS „Citadele banka" redzams, ka AS „Parex banka" (jaunais nosaukums – AS „Reverta") ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" (jaunais nosaukums – AS „Reverta") visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/ 2007.gada 27.decembra Iesnieguma maksājuma kartes saņemšanai un konta atvēršanai (MasterCard); 2006.gaad 06.septembra Iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (*AMERICAN EXPRESS BLUE)* un2006.gada 11.marta Iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (*VIVA ELECTRON).* (lietas 41., 42., 43.lapa)

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka *samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība*. Saskaņā ar

Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse*.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem, nav cēlis iebildumus par galvenā parāda, procentu un līgumsoda apmēru, to noteikšanas un aprēķināšanas kārtību. Savukārt atbildētāja iebildumi par saistību neizpildi sliktā mantiskā stāvokļa dēļ nav attiecināms uz saistību nepildīšanu. Izlietojot piešķirtos naudas līdzekļus, atbildētāja pienākums bija apzināties iespējas aizdevumu atgriezt tāda pašā daudzumā, kādu saņēmis.

Lai gan atbildētājs paskaidrojumos norāda, ka var maksāt 10 *euro* mēnesī, uz lietas izskatīšanas dienu tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis maksājumus pēc prasības celšanas parāda summas dzēšanai, kā arī prasītājs nav lūdzis samazināt prasības summu samaksas dēļ, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds, procenti un līgumsods prasības pieteikumā norādītā apmērā.

Prasītāja lūdz noteikt tā tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru*. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, *procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu*. Tādējādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai *pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu prasītājs ir samaksājis valsts nodevu 217,30 LVL (lietas 11., 12.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL (lietas 13.lapa), kopsummā 220,60 LVL. Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesāšanās izdevumi.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL (4,70 EUR), taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,26 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 2.lapa). Tādējādi neapmaksāties ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 1,56 EUR ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka *visi maksājumi izdarāmi euro.* Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati, līdz ar to parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 39., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 192.,193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 415., 440.^{2} un 440.^{3}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību pilnīgi apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, galveno parādu 1843,12 EUR (1295,35 LVL), likumiskos procentus par kredītlimita izmantošanu 193,88 EUR (136,26 LVL), un līgumsodu 24,30 EUR (17,08 LVL), kā arī tiesāšanās izdevumus 313,89 EUR (220,60 LVL), kopsummā 2375,19 EUR (1669,29 LVL) (divi tūkstoši trīs simti septiņdesmit pieci *euro* 19 centi), samaksu veicot Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40003514990, norēķinu kontā Nr.LV83NDEA0000080052285, Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle.

Atzīt akciju sabiedrības „Citadele banka" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,56 EUR (viens *euro* 56 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C29-2311-14. Maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 15.maija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese

Sanita Rūtenberga