Lieta Nr. C 71180222
Lietvedības Nr. C-1802-22/13

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2022.gada 13.maijā

Vidzemes rajona tiesa, tiesnesis Didzis Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu, OU "PlusPlus Baltic" prasību vienkāršotājā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs OU "PlusPlus Baltic" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā piedzīt no atbildētājas /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par labu prasītājam neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 250,00 EUR, komisijas maksu 18,64 EUR, procentus 240,49 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 34,00 EUR, tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda piedziņa.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem vadījies prasītājs – Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943.pants.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu tiesā nav iesniegusi.

[2.1] Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.1.1] Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

[2.2] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Puses uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgušas. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[1] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[1.1] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[1.2] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs atzīstams par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

[1.2.1] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret Aizdevuma līguma Nr. AECIXAYO un Aizdevuma līguma Nr. AEDAAURI noteikumiem.

[1.2.2] Tiesai nav pamata uzskatīt, ka Aizdevuma līguma Nr. AECIXAYO un Aizdevuma līguma Nr. AEDAAURI noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

[2] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

[2.1] Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Civilprocesa likuma 250.[27]panta pirmajā daļā noteikts, ka saīsinātā sprieduma rezolutīvajā daļā papildus šā likuma 194.pantā noteiktajam tiesa norāda, ka sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, kā arī norāda datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

[3] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, vadoties no Civillikuma 1587., 1652., 1756., 1765., 1805., 1828., 1934.panta secina, ka prasība apmierināma pilnīgi – no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams parāds 543,13 EUR, ko veido: 1) galvenais parāds 302,64 EUR, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 250,00 EUR, komisijas maksas 18,64 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 34,00 EUR; 2) procenti 240,49 EUR (turpmāk procenti), kas sastāv no aizdevuma lietošanas procentiem 27,50 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2016.gada 7.augusta līdz 2017.gada 7.februārim, nokavējuma procentiem 184,31 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2016.gada 7.septembra līdz 2018.gada 6.decembrim un likumiskiem procentiem 28,68 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 6.decembra līdz 2022.gada 11.februārim.

[3.1] Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi 81,47 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 81,47 EUR.

[3.2] Tiesa secina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami 624,60 EUR (turpmāk piedzenamā summa), kas sastāv no parāda 543,13 EUR un tiesāšanās izdevumiem 81,47 EUR.

[3.3] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma

izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[3.3.1] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātās piedzenamās summas apmēru.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami tiesāšanas izdevumi 4,00 EUR, kas sastāv no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem.

[3.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

[4] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26]panta ceturto daļu izskaidro, ka tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

[4.1] Tiesa šajā lietā norāda, ka sprieduma, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, sastādīšanas datums tiek noteikts ņemot vērā, ka laika periodā no 2022.gada 6.jūnija līdz 2022.gada 12.jūlijam tiesnesis atradīsies ikgadējā atvaļinājumā.

[5] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27]panta otro daļu izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 194., 195.pantu, 204.[1]pantu, 250.[25]pantu,

n o s p r i e d a:

1. OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, prasību apmierināt pilnīgi.

1.1. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, juridiskā adrese: Tartu mnt 83, Tallina, 10115, Igaunija, piedzenamo summu 624,60 EUR (seši simti divdesmit četri *euro*, 60 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 302,64 EUR, procentiem 240,49 EUR un valsts nodevas 81,47 EUR. Samaksu veikt: kredītiestādes nosaukums – AS "Swedbank", konta numurs Nr. LV76HABA0551041569842.

1.2. Noteikt OU "PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, juridiskā adrese: Tartu mnt 83, Tallina, 10115, Igaunija, tiesības saņemt /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas apmēru. Samaksu veikt: kredītiestādes nosaukums – AS "Swedbank", konta numurs Nr. LV76HABA0551041569842.

2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu valstij tiesāšanās izdevumus 4,00 EUR (četri *euro*, 00 *euro centi*), kas sastāv no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem. Samaksu veikt: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai. Dokumentu, kas apstiprina tiesāšanās izdevumu samaksu, nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

3. Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022.gada 13.maijs.

3.1. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 19.jūlijā un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

4. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

5. Lietas dalībnieki tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis: Didzis Līdacis