Lieta Nr.C26201716

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
ar sekretāri I.Muhambergu
tulci L.Drozdi
2016.gada 26.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. C/ uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz dēla pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka ar Rēzeknes tiesas 2010.gada 18.marta lēmumu apstiprināta vienošanās, ka atbildētājs katram bērnam maksā uzturlīdzekļus mēnesī Ls 60. Meita /vārds/ no /datums/ir bezvēsts prombūtnē, noslīka, bet nav atrasts līķis. Atbildētājs maksā uzturlīdzekļus tikai dēlam. Prasītāja vēlas piedzīt uzturlīdzekļus vismaz minimālā apmērā saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu, 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.37.

Tiesas sēdē prasītāja prasības pieteikumu uzturējusi pēc prasībā minētiem motīviem, papildus paskaidroja, ka atbildētājs nemaksājot uzturlīdzekļus, tos maksājot uzturlīdzekļu fonds. Bērns bieži slimojot, esot nepieciešami finanšu līdzekli. Lūdz prasību apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētājs prasību neatzina, paskaidroja, ka viņš piekrītot, ka bērna uzturēšanai esot nepieciešama nauda. Starp pusēm esot bijusi noslēgta vienošanās par Ls 60 maksāšanu. Kādu laiku atbildētājs esot bijis bez darba, tagad nestrādājot, saņemot invaliditātes pabalstu. Ja viņš varētu strādāt, tad maksātu.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi pušu paskaidrojumus, visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka atbildētājs ir nepilngadīgā bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, tēvs (lietas 7.lapa). Lietā nav strīda par to, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju. Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja. Otrais pušu bērns ir bezvēsts prombūtnē (lietas 11.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa).

Minimālo uzturlīdzekļu apmēru mēnesī noteic Civillikuma 179.panta piektā daļa - minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Savukārt Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punkta apakšpunkti noteic, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā:

2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumu Nr.656 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punkts noteic minimālo mēneša darba algu normālā darba laika ietvaros - EUR 370.

Ņemot vērā to, ka bērnam /pers. C/ prasības celšanas brīdi bija pilni 10 gadi, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna pilngadībai vai atbildētāja mantas stāvokļa vai spēju izmaiņām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 199,80, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,28. Tomēr Civilprocesa likuma 43.panta 4.daļu Tiesa, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos […]. Ņemot vērā, ka atbildētājs ir 3.grupas invalīds tiesa uzskata par iespējamu atbrīvot viņu no valsts nodevas samaksas daļā par EUR 149,80.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā uzturlīdzekļus nepilngadīga dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2016.gada 21.jūlija līdz bērna pilngadībai vai /pers. B/ spēju vai mantas stāvokļa izmaiņām, pārskaitot piedzītās uzturlīdzekļu summas uz AS "Swedbank" kontu: /konts/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28, kopā EUR 56,28 (piecdesmit seši un 28/100 *euro*). Pārējā daļā /pers. B/ no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvot.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: