Lietas arhīva Nr. K71-0183-22/11
ECLI:LV:VRT:2022:0331.11170037119.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2022.gada 31.martā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Ilze Lazdiņa

Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 170.panta.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izvairījās no kompetentas valsts institūcijas lēmuma pildīšanas, ar kuru uzlikts pienākums apgādāt savu bērnu un dot tam uzturu.

Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācija ar 2017.gada 23.sugusta lēmumu Nr./numurs/, kas stājies likumīgā spēkā 2017.gada 30.augustā, nolēma izmaksāt iesniedzējai /pers. B/ parādnieka /pers. A/ vietā uzturlīdzekļus bērna /pers. C/ uzturam 95 EUR apmērā sākot ar 2017.gada 19.maiju līdz brīdim, kamēr bērns sasniedz pilngadību, ja vien līdz pilngadības sasniegšanai nav zudis tiesiskais pamats uzturlīdzekļu izmaksai. Vienlaikus ar Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas 2017.gada 23.augusta lēmumu Nr./numurs/ uzlikts par pienākumu /pers. A/ viņa vietā no Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas izmaksāto uzturlīdzekļu un par tiem aprēķināto likumisko procentu apmēru veikt Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijā.

/pers. A/, zinot par Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas 2017.gada 23.augusta lēmumu Nr./numurs/, laika periodā no 2017.gada 30.augusta līdz 2021.gada 15.jūnijam tīši un ilgstoši izvairījās apgādāt un dot uzturu savam bērnam – /pers. C/, neveicot uzturlīdzekļu maksājumus. /pers. A/, būdams darbspējīga persona, minētajā laika periodā periodiski algotu darbu nestrādāja un nebija reģistrējies kā bezdarbnieks Nodarbinātības valsts aģentūrā, bet, kad strādāja algotu darbu, neveica uzturlīdzekļu maksājumus. /pers. A/ sistēmiski un ilgstoši nepildīja iepriekš minēto Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas lēmumu, izvairoties no pienākuma apgādāt un dot uzturu savam bērnam.

Ar savām darbībām /pers. A/ **izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 170.pantā.**

Vidzemes prokuratūras prokurors Jānis Kajaks 2021.gada 28.decembrī, ievērojot Krimināprocesa likuma 325.-327., 433.- 435., 437. panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/ krimināprocesā noslēgusi vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 530., 540.[1] un 543.pantu, tiesa nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 170. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Vidzemes prokuratūras prokurora Jāņa Kajaka un apsūdzētā /pers. A/ 2021.gada 28.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. /pers. A/ sodīt ar sabiedrisko darbu 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šim sodam daļēji pieskaitīt pamatsodu un pilnīgi pieskaitīt papildsodu, kas noteikts ar Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 23.septembra spriedumu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt sabiedrisko darbu 320 (trīs simti divdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Soda laikā ieskaitīt pēc Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 23.septembra sprieduma izciestās 220 (divi simti divdesmit) sabiedriskā darba stundas , kā arī papildsoda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana – izciesto laiku no 2020.gada 6.oktobra līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim šajā lietā.

Desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās /pers. A/ pieteikties piespiedu darba izciešanai soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīves vietai.

Prokurors un apsūdzētais desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas - 2022.gada 31.marta, var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilns spriedums, to var pārsūdzēt Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, ja tiek konstatēti Krimināprocesa likuma 574., 575. pantā minētie pārkāpumi, iesniedzot kasācijas sūdzību vai kasācijas protestu Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Lazdiņa