Lieta Nr. 11089068015/K29-1104/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015.gada 26.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Ķeire, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā
Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti,

2015.gada 31.martā ap plkst. 16.30 /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīta, atrodoties SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", A.Saharova ielā 20a, Rīgā, nolēma izdarīt zādzību. /pers. B/, realizējot savu noziedzīgo nodomu, veikala "Maaxima" tirdzniecības zālē no plauktiem paņēma vienu lukturi "Ultra" 10,66 EUR vērtībā, vienu iepakojumu piena maisījumu "Aptamil" 10,93 EUR vērtībā, vienu dušas želeju "Labell" 3,50 EUR vērtībā, vienu zobu pastu "Blanx Classic" 5,78 EUR vērtībā, vienu iepakojumu siļķu fileju eļļā "Matje" 1,85 EUR vērtībā, vienu lūpu balzāmu "Himalaya" 2,40 EUR vērtībā, vienu iepakojumu prezervatīvus "Lifestyle" 6,82 EUR vērtībā, vienu iepakojumu krabju nūjiņas "Viči" 1,09 EUR vērtībā, vienu balzāmu pēc skūšanās "Belle Jardin" 1,99 EUR vērtībā, vienu šampūnu "Elvital Nutri Gloss" 2,99 EUR vērtībā, vienu šampūnu "Elvital Arginine Rex 3" 1,95 EUR vērtībā, vienu iepakojumu mitrās salvetes "?ure" 1,35 EUR vērtībā, vienu zobu pastu "Thermed Original" 3,64 EUR vērtībā, vienu iepakojumu vates salvetes "Cleaning" 1,25 EUR vērtībā, divus pārus vīriešu zeķes "Lion Aloe Vera" katrs 2,38 EUR vērtībā, par kopējo vērtību 4,76 EUR, vienas vīriešu čības 1,29 EUR vērtībā, ielika tos iepirkumu grozā, pēc kā, staigājot pa veikala tirdzniecības zāli, salika preces līdzi paņemtajā maisā, un, nesamaksājot par preci, izgāja no veikala, lai rīkotos ar nolaupīto pēc saviem ieskatiem. /pers. B/ nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu 62,25 EUR vērtībā, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2015.gada 6.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore E.Jansone, piedaloties aizstāvei V.Tanasi noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajai sodu: - par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, nosakot /pers. B/ sodu – brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6(sešiem) mēnešiem.

Krimināllietas materiāli /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2015.gada 7.maijā.

Ar 2015.gada 8.maija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti. Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētās /pers. B/ vainu, viņas darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētās /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņas personu raksturojošās ziņas – /pers. B/ ir dzimusi /datums/, Rīgā, LR pilsone, ar vidējo izglītību, neprecējusies, nestrādā, apgādībā bērns dzimis 2014.gadā, ir piektajā grūtniecības mēnesī, dzīvo /adrese A/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese B/. Agrāk sodīta divas reizes, pēdējo reizi 2014.gada 24.martā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras priekšrakstu par sodu piemērots piespiedu darbs 50 stundas (sods izciests pilnībā 2014.gada 5.jūnijā).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu , par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu , par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka 2015.gada 6.maija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. B/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Pirmstiesas procesā apsūdzētās /pers. B/ aizstāvību veica advokāte V.Tanasi, par veikto darbu viņai izmaksāta atlīdzība no valsts līdzekļiem EUR 47,67.

Ņemot vērā, ka aizstāvja piedalīšanās kriminālprocesā, kas notiek vienošanās procesa kārtībā, ir obligāta, apsūdzētā atteicās no aizstāvja, bet tā nodrošināta pēc procesa virzītāja iniciatīvas, /pers. B/ pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu, atbrīvojams no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā , apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt :

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā **noteikt /pers. B/ sodu - brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Noteikt /pers. B/ pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties nosacīti notiesāto personu uzraudzības institūcijā Valsts probācijas dienesta pēc adreses: Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā /pers. B/ atstāt negrozītu līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Atbrīvot /pers. B/ no samaksas valsts labā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Lietisko- pierādījumu –CD disku pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – atstāt krimināllietas materiālos.

Lietiskos pierādījumus - vienu lukturi "Ultra", vienu iepakojumu piena maisījumu "Aptamil", vienu dušas želeju "Labell", vienu zobu pastu "Blanx Classic", vienu iepakojumu siļķu fileju eļļā "Matje", vienu lūpu balzāmu "Himalaya", vienu iepakojumu prezervatīvus "Lifestyle", vienu iepakojumu krabju nūjiņas "Viči", vienu balzāmu pēc skūšanās "Belle Jardin", vienu šampūnu "Elvital Nutri Gloss", vienu šampūnu "Elvital Arginine Rex 3", vienu iepakojumu mitrās salvetes "Pure", vienu zobu pastu "Thermed Original", vienu iepakojumu vates salvetes "Cleaning", divus pārus vīriešu zeķes "Lion Aloe Vera", vienas vīriešu čības, kas nodoti glabāšanā cietušajai SIA "Maxima Latvija " atstāt cietušā rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 26.maijs.

Tiesnese D.Ķeire