Lietas Nr. 11904008516
Lietas arhīva Nr. K11-0046-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2017.gada 10.martā

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokurorei I.Jakobsonei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta 2.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

k a /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas norunas neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā un neatļauti realizēja narkotisko vielu, un proti:

2016. gada maijā, precīzāk nenoskaidrotā datumā, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk tekstā – otra persona), kurai bija zināmas personas Rīgā no kā iegādāties narkotiskās vielas, personu grupā, ar mērķi pārdot narkotisko vielu un nopelnīt naudu, vienojās par narkotiskās vielas neatļautu iegādāšanos, glabāšanu, pārvadāšanu, kā arī neatļautu realizāciju.

2016.gada 14.jūnijā ap plkst.19.00 Rīgā, Mežciemā, pie veikala "Maxima", kas atrodas Biķernieku ielā 143, no personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts, /pers. A/, realizējot kopīgo vienošanos ar otru personu, neatļauti iegādājās aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu ne mazāk kā 34,6714 gramus (9,79 g + 2,1014 g + 22,78 g), kas ir kanabiss (marihuāna), kuru ar viņam piederošu automašīnu "BMW" ar valsts numura zīmi /TL numurs/ no Rīgas atveda uz Mārsnēnu pagastu, kur narkotiskās vielas tālākas realizācijas nolūkā - 2016.gada 14.jūnija vakarā ap plkst. 21.00 - Mārsnēnu pagasta centrā /pers. A/ iedeva trīs folija vīstokļus ar svaru l,9295 grami (0,6282 g+ 0,6284 g+ 0,6729 g) otrai personai, bet pārējo /pers. A/ paslēpa mežā slēptuvē netālu no savas dzīves vietas- /adrese/

2016.gada 15.jūnijā ap plkst. 17.00 otra persona, narkotisko vielu realizācijas nolūkā, sazvanījās ar personu, kas darbojās speciālā izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, un vienojās tikties Priekuļu pagastā pie hosteļa "Priekuļi", kas izvietots Priekuļos, Dārza ielā 12.

Tālāk otra persona, būdama narkotisko vielu ietekmē, realizējot kopīgo vienošanos ar /pers. A/ par narkotiskās vielas realizāciju, informēja /pers. A/ par pircēju, pēc kā /pers. A/, būdams narkotisko vielu ietekmē, paņēma līdzi realizācijai paredzētu aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu- kanabiss (marihuāna) ar svaru 9,9619 grami (9,79 g+0,1719 g), pēc kā viņam piederošajā automašīnā "BMW" ar valsts numura zīmi /TL numurs/ iedeva otrai personai realizācijai paredzētu folija vīstokli ar svaru 9,9619 grami aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu- kanabiss (marihuāna), no kura otra persona tālākai realizācijai noņēma 0,1719 gramus narkotisko vielu- kanabiss (marihuāna) un ielika polimēra materiāla maisiņā.

Turpinot realizēt kopīgo norunu par narkotiskās vielas kanabiss (marihuāna) realizāciju, /pers. A/ kopā ar otru personu ar automašīnu "BMW" ar valsts numura zīmi /TL numurs/, kuru vadīja /pers. A/, 2016.gada 15.jūnijā pirms plkst. 19.30 aizbrauca uz norunāto vietu - Priekuļu novada, Priekuļu pagastā pie "Hosteļa", kur viņus gaidīja persona, kas darbojās speciāla izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, par ko /pers. A/ un otra persona nezināja, pēc kā persona, kas darbojās speciāla izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, iesēdās /pers. A/ vadītajā automašīnā un kopā aizbrauca uz Priekuļu novada Priekuļu pagasta Dārza ielu 15, kur personai, kas darbojās speciāla izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, par 155 EUR tika realizēts folija vīstoklis ar aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu ar svaru 9,79 grami (9,9619 g- 0,1719 g) kas ir kanabiss (marihuāna).

Atlikušo, realizācijai paredzētu, personu grupā neatļauti iegādātu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu-kanabiss (marihuāna) otra persona glabāja līdz 2016.gada 15.jūnija plkst. 19.30, kad aizturēšanas laikā pie viņa tika izņemti trīs folija vīstokļi un viens polimēra materiāla maisiņš ar izžāvētu, zaļganbrūnu augu izcelsmes vielu ar kopējo svaru 2,1014 grami (0,6282 g+0,6284 g+ 0,6729 g+0,1719 g), kas ir kanabiss (marihuāna), bet divi polimēra materiāla maisiņi tika glabāti mežā Priekuļu novada Mārsnēnu pagastā netālu no /pers. A/ dzīves vietas līdz 2016.gada 15.jūnija plkst. 23.50, kad /pers. A/ liecību pārbaudes laikā tika izņemti burkā atrodošie divi polimēra materiāla maisiņi ar izžāvētu, zaļganbrūnu augu izcelsmes vielu, ar kopējo svaru 22,78 grami (16,63 g+ 6,15 g), kas ir kanabiss (marihuāna).

Saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem" kanabiss (marihuāna) ir pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, kuru nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (I saraksts).

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētais vielas – kanabiss (marihuānas) daudzums pārsniedz 1 gramu, t.i., pārsniedz apmērus, līdz kuriem doto vielu daudzumi atzīstami par nelieliem, bet nepārsniedz 100 gramus, sākot ar kuru tie atzīstami par lieliem.

Bez tam, /pers. A/ pārkāpa Latvijas Republikas likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5. panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.[1] panta 2.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu atzīst visā viņam izvirzītajā apsūdzībā. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta 2.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi. Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica kā apsūdzētais, tā arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta 3. daļā noteikto, pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek veikts.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījis sevišķi smagu noziegumu.

/pers. A/ agrāk nav tiesāts (2.sējums lietas 22.lapa).

Apsūdzētais pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, proti, 26.08.2016. pēc LAPK 46.panta 1.daļas, izteikts brīdinājums (pārkāpuma datums 15.06.2016.); iepriekšējos gados uzliktie administratīvie naudas sodi ir nomaksāti (2.sējums lietas 45.lapa). /pers. A/ atzīstams par administratīvi sodītu personu.

/pers. A/ strādā Anglijā – /Nosaukums/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 11.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Krimināllikuma 253.[1] panta 2.daļas sankcijā kā vienīgais pamatsods paredzēta brīvības atņemšana.

Sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ var noteikt nosacīti, jo tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka, neizciešot reāli piespriesto sodu, viņš turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus. Radītais kaitējums un apsūdzētā personība nav tāda, lai /pers. A/ būtu nepieciešams izolēt no sabiedrības.

Krimināllikuma 253.[1] panta 2.daļas sankcijā kā papildsods ir paredzēta probācijas uzraudzība. Krimināllikuma 55. panta 5. daļa nosaka, ka, notiesājot nosacīti, var piespriest papildsodus, izņemot probācijas uzraudzību. Līdz ar to /pers. A/ probācijas uzraudzība nav piemērojama. Nav mērķtiecīgi piemērot arī mantas konfiskāciju, kas panta sankcijā ir kā alternatīvs papildsods.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskie pierādījumi - 9,21 grami kanabisa (marihuānas), ieraksts Vidzemes ekspertu nodaļas reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-77.VR no 16.06.2016., kas atrodas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Rīgā, Bruņinieku ielā 72 b, iznīcināmi (KPL 240. panta 1. daļas 4. punkts); viens folija fragments, divi bojāti polimēra maisiņi, plastmasas trauks, digitālie svariņi iznīcināmi (KPL 1. daļas 6. punkts).

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3.daļas, 528.panta, 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta 2.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas, bez probācijas uzraudzības.

Piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus un /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 4 gadiem.

Kā izciestu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 15.jūnija plkst. 19.30 līdz 2016.gada 16.jūnija plkst. 19.10 (1 diena).

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā, Pļavas ielā 3a, Cēsīs, nosacītā soda pārraudzībai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus:

- 9,21 gramus kanabisa (marihuānas), (ieraksts Vidzemes ekspertu nodaļas reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-77.VR no 16.06.2016.), kas atrodas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Rīgā, Bruņinieku ielā 72 b, atstāt šajā pārvaldē- iznīcināšanai;

- vienu folija fragmentu, divus bojātus polimēra maisiņus, plastmasas trauku ar drošības uzlīmi F14-00118974; digitālos svariņus aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. F14-0118972, kas glabājas Cēsu rajona prokuratūrā - iznīcināt.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: