Lietas Nr. C29588813
Lietas arhīva Nr. C-2388-14/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 15.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jerumani, D.Ašmani
piedaloties prasītājas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras pilnvarotajai pārstāvei /pers. D/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras prasībā pret /pers. E/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.martā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. E/ par zaudējumu piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja pārmaksas summu Ls 8124,29 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļai izskatot 2004.gada 20.decembrī, 2005.gada 21.febuārī, 2055.gada 22.martā, 2005.gada 19.aprīlī, 2005.gada 22.jūnijā, 2005.gada 05.septembrī iesniegtos /pers. E/ iesniegumus un saskaņā ar likumu "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu" piešķīrusi atbildētājam slimības pabalstu Ls 8509.29 apmērā no 2004.gada 15.novembra līdz 2005.gada 25.oktobrim 80% apmērā no vidējās sociālās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 40,76 dienā.

2005.gada 19.decembrī, 2006.gada 04.janvārī un 2006.gada 10.janvārī Valsts ieņēmumu dienesta Finanšu policijas pārvalde informējusi Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūru par to, ka ir uzsākts kriminālprocess Nr.15830114105 par valsts budžeta līdzekļu izkrāpšanu. 2007.gada 16.augustā ar lēmumu no minētā kriminālprocesa tika izdalīts kriminālprocess Nr.12507003807 atbildētāja apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta 3.daļas un 20.panta 4.daļas.

Pirmstiesas izmeklēšanā konstatēts, ka 2004.gada oktobrī /pers. F/ piedāvājis atbildētājam, zinot par viņa veselības traucējumiem, darbu paša vadītajā SIA "/nosaukums/", noslēdzot darba līgumu ar atpakaļejošu datumu, darba algu nemaksājot, pieprasot daļu no piešķirtā slimības pabalsta atdot.

Atbildētājs, saņemot viņam izsniegtās darbnespējas lapas "B", kopā 8 gab., nodevis tās apstiprināšanai SIA /Nosaukums A/ un apstiprinātās darbnespējas lapas iesniedza Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras nodaļā slimības pabalsta piešķiršanai, apzinoties, ka darba devēja norādītās ziņas ir nepatiesas. No brīža, kad nodibinātas darba tiesiskās attiecības ar SIA "/Nosaukums A/", atbildētājs darba pienākumus neveica un neguva nekādus ienākumus no darba devēja. Viņam bija zināms, ka darba devējs ir aprēķinājis nesamērīgi lielu algu un viņš bija piekritis, ka lielākā daļa saņemtā pabalsta ir jāatdod darba devējam.

Prasītājs norāda, ka par laika posmu no 2004.gada 20.decembra līdz 2005.gada 03.novembrim Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļā iesniegtas astoņas darbnespējas lapas, par kurām aprēķināts un izmaksāts slimības pabalsts Ls 8509.29 apmērā. Līdz ar to par laika periodu no 2004.gada 20.decembra līdz 2005.gada 25.oktobrim slimības pabalsts Ls 8509,29 apmērā atbildētājam piešķirts nepamatoti.

Kriminālprocesā Nr.12507003807 Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra atzīta par cietušo un 2007.gada 23.augustā iesniedza Prokuratūrā kompensācijas pieteikumu Nr.01-8/NA/4277 par summu Ls 8509.29.

2007.gada 28.augustā starp prokuratūru un atbildētāju noslēgta vienošanās, kurā teikts, ka /pers. E/ ir piekritis kaitējuma novērtējumam Ls 8509,29 un ar viņu ir panākta vienošanās par tā atlīdzināšanu. 2007.gada 11.septembrī Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija atbildētāju atzinusi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesa apstiprinājusi 2007.gada 28.augusta vienošanos, savukārt kaitējuma kompensāciju nenoteica, jo kaitējuma atlīdzināšana notiek civiltiesiskajā kārtībā.

2007.gada 08.oktobrī atbildētājs iesniedzis Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā iesniegumu, kurā izteicis vēlmi maksāt labprātīgi neatlīdzināto kaitējuma summu Ls 8409.29, veicot maksājumus ik mēnesi Ls 15 apmērā.

Laika posmā no 2007.gada oktobra līdz 2011.gada septembrim ir atgriezta parāda daļa Ls 385 apmērā. Parāda atlikums ir Ls 8124.29. 2012.gada 05.decembrī Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra nosūtījusi atbildētājam uz deklarēto dzīves vietas adresi ierakstītā vēstulē paziņojumu par atmaksājamo summu, taču atbildētājs uz to nav atsaucies un vēstule atgriezta atpakaļ Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779.,1905.pantu un likumu "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu" 10., 31.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniedzis.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata un lūdza apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradies, nav ziņojis par neierašanās iemesliem un nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta prasībām, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, atzina par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pilnvarotās pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar likumu "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu" 13.pantu slimības pabalsta piešķiršanas pamats ir Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izsniegta darba nespējas lapa, darba devēja apstiprinājums par darba ņēmēja neierašanos darbā darba nespējas periodā vai pašnodarbinātā apstiprinājums par nespēju strādāt.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai ir iesniedzis sešus iesniegumus slimības pabalsta piešķiršanai, kā darba devēju norādot SIA "/nosaukums A/".

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas 2004.gada 23.decembra, 2005.gada 25,februāra, 2005.gada 30.marta, 2005.gada 20.aprīļa, 2005.gada 27.jūlija, 2005.gada 05.septembra, 2005.gada 28.septembra un 2005.gada 03.novembra lēmumiem, redzams, ka atbildētājam piešķirts slimības pabalsts par kopējo summu Ls 8509,29.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2007.gada 11.septembra spriedumu atbildētājs atzīts par vainīgu noziedzīgā nodarījumā par svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšana), ko izdarīja personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un lielā apmērā. Atbildētāja fiktīvā nodarbinātība ir pierādīta citā procesā un ir stājies spēkā tiesas spriedums.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs 2007.gada 16.oktobrī Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai iesniedzis iesniegumu, kurā norādījis, ka vēlas labprātīgi apmaksāt radītos zaudējumus Ls 1553,69, norāda, ka spēj maksāt Ls 15 mēnesī.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2007.gada 07.novembra lēmumu tika pieņemts atbildētāja apstiprinājums atmaksāt valsts budžetam nodarīto kaitējumu un noteikts, ka atbildētājam katru mēnesi jāmaksā Ls 15.

No prasības pieteikuma un prasītājas pārstāves paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka laika posmā no 2007.gada oktobra līdz 2011.gada septembrim ir atmaksājis Ls 385. Parāda atlikums ir Ls 8124,29.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 05.decembrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts brīdinājums par zaudējuma atlīdzināšanu, taču atbildētājs uz to nav atsaucies un zaudējuma summu nav apmaksājis.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu *katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.* Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu *samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis un nav cēlis iebildumus pret prasītāja veiktajiem zaudējuma slimības pabalsta pārmaksas summas aprēķiniem, pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un veiktos aprēķinus, un tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.* Prasītāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 14.punktu, ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas. Līdz ar to atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 71.14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 *euro* apmērā par četriem pasta sūtījumiem, kur viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir 1,57 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1. panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tās tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, panta otrajā daļā noteikts, ka sprieduma labprātīgais izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 204^1. panta pirmo daļu pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai, reģistrācijas numurs 90001669496, zaudējumus 11 559,82 *euro* (vienpadsmit tūkstoši pieci simti piecdesmit deviņi euro un 82 centi), kas jāmaksā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Invaliditātes, maternitātes un slimības speciālā budžeta norēķinu kontā: Valsts kase, BIC TRELLV22, VSAA, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90001024113, konta numurs LV33TREL5181258040400, budžeta izdevumu klasifikācijas kods 6221.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi), kas iemaksājama: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva lietā Nr. C29588813/C-2388/14.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 *euro* (seši *euro* un 28 centi), kas iemaksājami: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā C29588813/C-2388/14.

Noteikt /pers E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izpildot spriedumu labprātīgi, tiesas izdevumu samaksu apliecinoši maksājumu dokumenti nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma teksta sastādīšanai noteikts datums – 2014.gada 21.oktobris.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina