Lietas

Nr.116016314

Lietas arhīva Nr. 1-0163-14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014. gada 17. septembrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale

ar sekretāri I. Cīruli,

piedaloties /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, dzīvesvieta: /adrese/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Tiesnese

konstatēja:

2014.gada 13.septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks J. Kitovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 830558 par to, ka 2014.gada 13.septembrī pulksten 05.40 Jēkabpilī, pa Vienības ielu, virzienā no Kļavu ielas uz Brīvības ielas pusi, /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL ASTRA CARAVAN, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,7958 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr. A113121 un atbilst alkohola koncentrācijai bioloģiskajā vidē. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā, tas ir transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

- 2014.gada 13.septembra Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka J. Kitova sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 830558;

- policijas darbinieka J. Turkupola 2014. gada 13. septembra rakstveida ziņojumu;

- 2014. gada 13. septembra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 303848 - mēraparāta minimālais nolasījums 2,7958 promiles ar mērierīci AlcoQuant 6020, sērijas Nr. A113121;

- 2014.gada 13.septembra Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un citiem lietas materiāliem kopumā, kurus tiesnesei nav pamata apšaubīt.

Tādējādi tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu /pers. A/, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – strādā algotu darbu ar minimālo darba algu, apgādībā personu nav. Agrāk administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijas robežās.

LAPK 149.^{15} panta ceturtā daļa par šo pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam paredz sodu – administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tā kā lietā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods nosakāms minimālā apmērā.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01, transportlīdzeklis OPEL ASTRA CARAVAN, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdodams īpašniekam, jo /pers. A/ nav transportlīdzekļa īpašnieks.

Saskaņā ar LAPK 258. panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 14. punktam un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. A/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar LAPK 32., 258. panta trešo daļu,260., 272., 274., 289.^{16} pantu tiesnese

nosprieda

atzīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.^{15} panta ceturtās daļas, un sodīt ar administratīvo arestu uz **10 (desmit) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **1200 *euro*** **(**viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **4 (četriem) gadiem.**

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Transportlīdzekli OPEL ASTRA CARAVAN, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot īpašniekam.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro*, kas jāsedz /pers. A/.

Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks labprātīgi segti, spriedums tiks izpildīts piespiedu kārtā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale